

WINTER



1964 • 12

В этом номере:

А. Гурвич. Впервые в финале	1
Партии. Матвик — Кобленц. Примечания заслуженного тренера СССР А. Кобленца	3
Эстрин — Гурвич. Примечания мастера Я. Эстрина	5
Фрагменты из партий. Портиш — Помар. Симонович — Сабо	6
Теория. А. Гипслис. Дебюты партий первенства Венгрии	7
Т. Горгиев, Р. Казаков. «Огонек» в шахматном клубе	10
И. Балув. Впервые в СССР	11
В нашем шахматном клубе	12
А. Петерсон. «Сиамские близнецы»	15
Игра по переписке	17
В. Панов. Вслепую!	18
Из прошлого. В. Еремеев. Московский международный шахматный турнир 1925 года	20
Галерея эюдистов. В. Тявловский	24
Композиция. Римская тема	26
Задачи годового конкурса	28
Из материалов конкурсов	29
Решения задач февральского турнира решений	29
Результаты февральского турнира решений	30
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	31
В братских республиках	32

Редколлегия: М. Александрова, А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Кобленц, О. Круминьш, А. Пакаля, Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль (редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон Б-25629. Издатель: Центральный шахматный клуб Латвийской ССР. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Подписано к печати 22 июня 1964 г. ЯТ 06166. Тираж 17800. Цена 20 коп. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5720.

Впервые в финале

Шахматный чемпионат Вооруженных Сил нынешнего года — юбилейный. 40 лет прошло с того дня, когда в Москве во время 3-го всесоюзного шахматного съезда впервые были проведены соревнования армейских шахматистов. Многие изменилось за прошедшие годы. Шахматы стали подлинно массовым видом спорта у советских воинов, значительно возросло их спортивное мастерство. И сейчас армейский шахматный коллектив, насчитывающий в своих рядах двух гроссмейстеров, 26 мастеров и более 2000 кандидатов в мастера и перворазрядников, по праву считается одним из сильнейших в нашей стране.

Очередному лично-командному первенству армии и флота, финал которого состоится в июне в Риге, предшествовали многочисленные отборочные турниры в подразделениях и частях, на кораблях, в гарнизонах, военных округах, группах войск и на флотах. Победители их стали участниками зональных соревнований, проходивших в Баку, Таллине, Куйбышеве, Харькове и Чите. Право играть в финале оспаривали 26 команд, в каждой из которых выступали четыре шахматиста и одна шахматистка. Личное первенство оспаривали: 16 мастеров, 48 кандидатов в мастера и 65 перворазрядников.

Зональные соревнования принесли немало неожиданностей и ознаменовались большим успехом молодежи.

В столице Азербайджана наибольшего успеха добились одесситы. Их команда заняла первое место с превосходным результатом — 20 очков из 25. Вторыми были закавказцы. В личном зачете победу одержал преподаватель математики одного из военных училищ кандидат в мастера Макиенко (Киев). В финал вышли также мастер Коган (Одесса) и его одноclubник 22-летний кандидат в мастера Балмази. Среди женщин лучший результат у молдавского мастера Мосионжик.

На турнире в Харькове победили киевляне. В финал личного первенства вышли мастер Савон (Харьков) и кандидаты в мастера Залыцман (Киев) и Натапов (Москва). Среди шахматисток лучший результат у московской перворазрядницы Коноваловой.

4 мастера и 14 кандидатов в мастера «сражались» в древней столице Эстонии. Главными фаворитами до начала турнира считались команда Белоруссии — чемпион Вооруженных Сил 1963 г. и финалист прошлого года

первенства — команда Группы советских войск в Германии. Однако соревнования принесли сенсацию. Игравшие с большим подъемом шахматисты Прибалтийского военного округа и Краснознаменного Балтийского флота сумели обойти грозных соперников и впервые получили право выступать в финале. В личном зачете лучший результат у рижского мастера Шмита — 8 очков из 10. Второе—третье места поделили кандидаты в мастера Рытов (Таллин) и Сергеев (Ленинград). У женщин победили перворазрядницы Ильязова (Таллин) и Лауберте (Рига).

«Дефицитными» оказались путевки в столицу Латвии и на зональном турнире в Куйбышеве. Первыми здесь были ленинградцы, опередившие своих извечных соперников — москвичей. В напряженной борьбе победителя добились кандидаты в мастера Фурман (Ленинград), опередивший на пол-очка своего земляка мастера Хавского и московского кандидата в мастера Макарова. Позади остались два

мастера и 12 кандидатов в мастера. Первое место среди женщин у перво-разрядницы москвички Қопасовской.

Соревнования в Чите выиграли шахматисты Сибирского военного округа. Среди мужчин лучшего результата добились кандидаты в мастера Вершинин (Владивосток) и Хасдан (Хабаровск), среди женщин — перво-разрядница Сироткина (Новосибирск).

Приводим несколько примеров из творчества участников зональных соревнований.

Острым был поединок мастеров Жилина (Ростов-на-Дону) и Макагонова (Баку).

В защите Каро-Канн после ходов 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 e6 6. d4 Kf6 7. Cd3 Ce7 8. e5 Kfd7 9. Фg3 g6 10. h4 c5 11. h5 Lg8 12. hg hg 13. dc Kc6 14. f4 K:c5 15. f5 K:d3+ 16. cd ef 17. Cd2 Фd7 18. Lc1 d4 19. Ka4 Фd5 20. 0—0 b5 возникла позиция, приведенная на диаграмме.



Дальнейшие события развивались следующим образом: 21. e6 ba 22. Фc7 Kd8 23. ef+ Kр:f7 24. Cb4 Le8 25. Lc5 Фе6 26. Le1 Ф:e1+! 27. C:e1 Ke6 28. L:f5+ gf. От грозной атаки белых остались воспоминания. 29. Фе5 Kg7 30. Ф:d4 Cc5 31. Ф:c5 L:e1+ 32. Kрf2 Ле6 33. d4 Ke8 34. d5 Ld6 35. Фа5 Kf6 36. Ф:a4 L:d5 37. b4 Ld7 38. Фc6 Le8 39. a4 Le4 40. Фb5 Kpg6, и белые сдались.

Хорошо использовал кандидат в мастера Сергеев (Ленинград) ошибку мастера Желяндинова (ГСВГ).



Игравший черными Желяндинов вместо правильного 15. ... Kf6 поспешно сыграл 15. ... Л:e4?. В ответ последовало 16. K:c6! bc 17. C:h5 gh 18. Cg5 Фb8 19. Cf6 Lg4 20. h3 Lg6. Надеясь «отделаться» качеством. 21. Ke7+ Kрf7 22. K:g6 C:f6 23. Ke5+!. Лишая черных последних иллюзий. 23. ... Kрe7 24. Л:f6. Черные сдались.

Любопытно выиграл Шмит у таллинского кандидата в мастера Ильязова.

Защита Филидора

Шмит — Ильязов

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. de K:e4 5. Фd5 Kc5 6. Cg5 Ce7 7. ed Ф:d6 8. Kc3 Ф:d5 9. K:d5 Cd6 10. 0—0—0 0—0 11. Ce7 C:e7 12. K:e7+ Kрh8 13. K:c8 L:c8 14. Cc4 f6 15. Lhe1 Kc6 16. Cb5 Kb4 17. a3 Kba6 18. Le7 Lab8 19. b4 c6 20. Cf1 Ka4 21. Ldd7. Черные сдались.

Поединок кандидатов в мастера Крылова (Ленинград) и Лернера (Могилев) после 21. ... Фа4 пришел к следующей позиции.



План черных очевиден. Ходом 22. ... Лc5 они намереваются начать активные боевые действия на ферзевом

фланге. Однако Крылов нашел интересное продолжение, позволившее ему первым перейти в решающее наступление. Последовало: 22. Ke7! Kрh7. Не только защищаясь от 23. K:g6+, но и угрожая 23. ... Ch6 и 23. ... Ф:a2. 23. Kрb1 Lc5 24. g4 Ла5 25. a3 L:f3 26. gh g5 27. h6 Cf6 28. Kd5 L:d5.

Жертва отчаяния. Не проходило 28. ... Л:a3 из-за 29. ba Ф:a3 30. Ф:a5 Ф:a5 31. K:f6+ и т. д. 29. ed d3 30. cd Фd4 31. Lhf1, и черные признали себя побежденными.

А. Гурвич,
судья всесоюзной категории,
старший тренер ЦДСА



На распутьи

Каждый практик часто сталкивается во время партии с дилеммой — по какому руслу направить ход борьбы? Затеять острую, сложную игру или избрать спокойный план, обойтись без риска? Что же лучше? Интересно подошел к решению вопроса заслуженный тренер СССР А. Кобленц в следующей партии.

Сицилианская защита

МАТВИК — КОБЛЕНЦ

Первенство ЦС ДСО
«Даугава», 1964 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kb8—c6 |
| 5. Kb1—c3 | Фd8—c7 |
| 6. Cf1—e2 | a7—a6 |
| 7. 0—0 | b7—b5 |
| 8. a2—a3 | ... |

Маленькая неточность. Сильнее 8. K:c6. 8. ... dc пассивно, однако после 8. ... Ф:c6 ферзь окажется на неудачной позиции (9. Cf3).

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Cc8—b7 |
| 9. Cc1—e3 | Kg8—f6 |
| 10. f2—f4 | ... |

Сыграно агрессивно, но ослабление диагонали g1—a7 позволяет черным немедленно освободиться. 10. ... d7—d6

Что побудило черных сделать этот ход? Я видел, что наиболее логичным является 10. ... Cc5. Сначала я рассматривал такой вариант: 11. Фd3 (плохо 11. Kf5 из-за 11. ... Ke7!) 11. ... Фb6 12. Lad1 d6 13. Cf3 K:d4 14. C:d4 C:d4+ 15. Ф:d4 Ф:d4+ 16. L:d4 0—0—0

17. Lfd1, и позиция белых лучше. Затем нашел усиление игры за черных: вместо 14. ... C:d4 следует продолжать 14. ... e5. После 15. fe de 16. C:c5 Ф:c5+ 17. Kрh1 0—0 и 18. ... Лас8 из-за изолированной белой пешки e4

позиция черных предпочтительнее. Но мне этого показалось «маловато». Я усомнился, сумею ли переиграть противника в упрощившейся позиции.

И я предпочел осложнения, надеясь заставить белых решать более сложные проблемы.

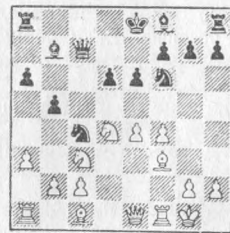
11. Фd1—e1

Предпочтительнее 11. Kb3.

11. ... Kc6—a5

12. Ce2—f3 Ka5—c4

13. Ce3—c1



Я уже собирался записать на бланке шаблонное 13. ... Ce7 с тем чтобы в дальнейшем сыграть 0—0 и Лас8. Мне было ясно, что черные в этом случае преодолели трудности, характерные для шевенингенского варианта. Но вдруг мелькнула мысль: а нельзя ли использовать слабость диагонали g1—a7? Это означало переход в контрастную позицию, что всегда связано с некото-

рым риском. Я стал рассчитывать конкретные варианты, и, найдя ряд трудных ходов, получил большое творческое удовлетворение. Целый час ушел на анализ и борьбу с самим собой. Другой «разумный» голос говорил: не лезь на рожон, играй спокойно, смотри—попадешь в цейтнот. В конце концов, начало турнира, имеешь три из трех!

Но легче советовать быть «благоразумным» другому, чем самому следовать этому совету. Найдя свой 18-ый ход, черные сожгли за собой все мосты...

13. ... d6—d5
14. e4:d5 Cf8—c5
15. Фe1—f2 Фc7—b6
16. Лf1—d1 Ла8—d8
17. b2—b3 ...

Все буквально повисло на волоске. Если черные отступают на d6, то после 18. Се3 появляется неприятная стратегическая угроза b2—b4.

17. ... Фb6—a5!
18. Лd1—d3 ...

На 18. b4 последовало бы 18. ... С:d4. Но куда теперь деться коню? На 18. ... Кd6 белые ответят просто 19. de, а на 18. ... Кb6? — 19. b4.



18. ... Сс5—a7!!
На этот ход черные возлагали все свои надежды! Они выигрывают важный темп, так как невыгодно 19. bc из-за 19. ... bc.

19. Кс3—e2 Кс4—d6
20. Сс1—e3 ...

Белые играют трезво. Меня вполне устроило бы 20. de Кde4 21. ef+ Кр:f7, так как после 22. ... Лhe8 у черных достаточная компенсация за пожертвованный материал.

20. ... Кf6:d5?
У меня уже оставалось всего семь минут на 20 ходов. Черные успели заметить, что плохо 20. ... С:d5 из-за 21. Кс6, значит, надо уничтожить «назойливую» пешку d5 конем.

Я не могу сказать, что просмотрел комбинацию противника. Экономя время, черные даже не проверили последствия своего столь «очевидного» хода. Надо было продолжать 20. ... Кde4! с хорошей игрой.
21. Сf3:d5!

Я немного удивился — противник уступает без боя важную диагональ — и так же молниеносно ответил...
21. ... Сb7:d5
22. Кd4:e6!

Удар страшной силы! Черные в нокдауне. Здесь в спокойной ситуации можно было славаться, но черные еще сыграли
22. ... Са7:e3
23. Ке6:g7+ Кре8—f8
24. Фf2:e3 Cd5—a8
25. Kg7—h5,

и через несколько ходов а капитулировал.

Итак, правильно ли поступили черные, оказавшись на распутьи (на 10-м и на 14-м ходу)?

В первом случае их стремление к осложнениям не было, объективно рассуждая, обоснованным, так как не базировалось на конкретных вариантах, а лишь на иллюзорной надежде, что в конце концов уместся противника переиграть. Надо было удовлетвориться малым и вести позиционную борьбу.

Откровенно говоря, я это ясно понимал, но верх взяло субъективное суждение — в простых позициях «скучного» характера. Кроме того, я не особенно «доверяю» своей технике. Этот недостаток (шахматист должен быть универсалом!) мне уже принес немало огорчений и продолжает снижать мои спортивные показатели.

Что же касается второго переломного момента, то выбор был правилен: ситуация, которая создавалась на доске, соответствовала моему шахматному вкусу. Надо было только более экономно тратить время.

Ясно, прописывать какие-то определенные «рецепты» нельзя — многое зависит от характера шахматиста: один любит запутанные позиции, риск, остроту, другой предпочитает ясность, ра-

циональность, избегает всего непредвиденного.

Шахматы настолько многообразны, диалектичны, что субъективно-индивидуальный подход в решении творческих проблем неизбежен. Это и делает их искусством.

Защита двух коней

ЭСТРИН—ГУРВИЧ

VI первенство СССР по переписке

Этот старинный обоюдоострый дебют уже свыше 400 лет привлекает к себе внимание как теоретиков, так и практиков. Многочисленные анализы и партии последних лет существенно обогатили идейную сущность защиты двух коней, которая стала значительно чаще встречаться в современной практике, особенно в соревнованиях по переписке.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Кg1—f3 | Кb8—c6 |
| 3. Сf1—c4 | Кg8—f6 |
| 4. Кf3—g5 | d7—d5 |
| 5. e4:d5 | Кс6—a5 |
| 6. Сс4—b5+ | c7—c6 |
| 7. d5:c6 | b7:c6 |
| 8. Сb5—e2 | h7—h6 |
| 9. Кg5—f3 | e5—e4 |
| 10. Кf3—e5 | Сf8—d6 |
| 11. f2—f4 | e4:f3 |
| 12. Ке5:f3 | 0—0 |
| 13. d2—d4 | Лf8—e8 |

Все это уже много раз встречалось. Своим последним ходом черные уклоняются от хорошо изученного продолжения

13. ... Фс7 14. 0—0 с5
15. Кс3 а6 с обоюдоострой игрой.
14. 0—0 с6—с5
15. Кb1—с3 с5:d4

Пожалуй, несколько преждевременный размен. Хотя устранение опорных пунктов в центре и создание фигурной игры на руку черным, опередившим противника в развитии, но не следовало все же выпускать белого ферзя на простор.

16. Фd1:d4 Ка5—c6
17. Фd4—h4 Кс6—e5
18. Кpg1—h1! ...

Важная тонкость! На немедленное 18. К:e5 С:e5 19. Cd3 черные имели сильное возражение 19. ... Кg4! 20. Ф:d8 С:h2+.

18. ... Ла8—b8
19. Кf3:e5 Cd6:e5
20. Се2—d3 Фd8—c7



Белый ферзь расположен очень активно. Его взаимодействие с опасными слонами, каждый из которых готов принести себя в жертву, ставит под угрозу позицию неприятельского короля.
21. . Сс1:h6! Лb8:b2?

Сразу проигрывает. Черные недооценили сле-

дующей комбинации противника. Однако, и в случае принятия жертвы позиция черных была бы очень трудной. Например: 21. ... gh 22. Ф:h6 Kg4 (если 22. ... Фd6 или 22. ... Фd8, то 23. Лад1, угрожая 24. Ch7+ и 24. Кd5, а на 22. ... Фс6? решает немедленное 23. Ch7+ Kph8 24. Се4+, и белые остаются с лишним ферзем) 23. Фh7+ Kpf8 24. Кd5 Фb7 (24. ... Фd7? 25. Сg6!) 25. Кf4! С:f4 26. Л:f4 Се6 27. Ле1!

Вот позиция, которая могла получиться при правильной защите черных. За жертвованную фигуру белые имеют три пешки и опаснейшую атаку. Угрожает 28. Л:g4 С:g4 29. Фh8x. А на 27. ... Ф:b2 может последовать 28. Л:e6! Фс1+ 29. Лf1 Ф:f1+ 30. С:f1 fe 31. Фh8+ Кpf7 32. Фh5+, выигрывая коня.

22. Ch6:g7! Кpg8:g7
23. Фh4—g5+ Кpg7—f8
24. Фg5—h6+ Кpf8—e7

На 24. ... Кpg8 сразу решало 25. Кd5.

Черные рассчитывали спасти эту позицию, но после

25. Фh6:f6+! Се5:f6
26. Кс3—d5+ Кре7—d7
27. Кd5:c7 Кpd7:c7
28. Лf1:f6 Сс8—e6
29. a2—a3

они остались без двух пешек и сдались через несколько ходов.

Примечания мастера
Я. Эстрина

Фрагменты из партий

ПОРАЖЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ ТУРНИРА

Вся последующая игра венгерского гроссмейстера глубоко впечатляет своей последовательностью и логикой.

Портиш — Помар

Малага, 1964 г.



16. Се3! К:е3 17. Л:е3 Лd8.

Оказывается, пешка d4 «отравлена». Например: 17. ... Ф:d4? 18. Ch7+! Kрh8 19. Лd1 Фb6 20. Ka4 Фа5 21. b4 Ф:b4 22. К:f7+!

18. Лd1 С:e5.

По прежнему нельзя трогать пешку: 18. ... Л:d4 19. Л:d4 Ф:d4 20. Ch7+ Kрf8 21. Лd3.

19. de Cd7.

Не облегчал положения и размен ладей, так как после 19. ... Л:d1+ 20. Ф:d1 угроза 21. Лd3! неотразима.

20. Лd6 Сс6 21. h3 Фс5.

Лучше было 21. ... Фа5. Ход в партии находит неожиданное опровержение.

22. Kd5! Ф:c2 23. К:e7+ Kрf8 24. Kг6+ fg 25. С:c2 Kрe7 26. Сb3! Cd7 27. Лg3 Kрf7 28. Лс3 Сс6.

От угрозы 29. Лс7 другой защиты нет.

29. Л:e6 Cd5 30. Лd6 Л:d6 31. ed С:b3 32. Л:b3 b6 33. Лс3 Kрf6 34. Лс7 Лd8 35. d7 a5 36. Лb7 Kрf7 37. h4 a4 38. Kрf1 b5 39. Kрe2 Kрe7 40. Kрд3.

Самое простое — пешечный эндшпиль выигран.

40. ... Л:d7+ 41. Л:d7+ Kр:d7 42. Kрд4 Kрд6 43. b4! g5.

После 43. ... ab 44. ab g5 45. h5 g4 46. b4 черные в цугцванге.

44. h5 a3 45. f3 Kрe6 46. Kрс5 Kрf5 47. Kр:b5. Черные сдались.

ИЛЛЮЗОРНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Симонович — Сабо

Париж, 1964 г.



У белых лишняя пешка и на первый взгляд стабильная позиция. Но, как доказывают черные, это не так. Предоставляем слово гроссмейстеру Ласло Сабо.

14. ... Лад8!

Неожиданный и очень сильный ответ. Белые не могут принять жертву коня из-за следующего варианта: 15. e4 Ф:f6 16. Ke4 Ф:b2+ 17. Ф:b2 С:b2+ 18. Kр:b2 Л:d1.

15. Cd3 К:e3 16. Ф:e3 Kг4 17. Фе2 f6.

Вот основная стратегическая идея черных. Они без потери времени взрывают пешечный заслон в центре и тем самым «оживляют» чернопольного слона.

18. f5.

Этот выпад легко отражается.

18. ... К:e5 19. fe Л:d6 20. Се4 Ch6+! 21. Kрс2 Л:d1 22. Kр:d1 Лd8+ 23. Cd5.

Если 23. Kрe1, то 23. ... Лd2 24. Фf1 Ф:e6 25. Cd5 Kd3++ и мат!

23. ... К:c4!

Все! Остальное — дело несложной техники.

24. Ф:c4 Ф:e6 25. Kf3 Л:d5 26. Kрс2 Лd6! 27. Kрс3 Сg7 28. Ф:e6+ Л:e6 29. Ле1 f5+ 30. Kрс4 Л:e1 31. К:e1 С:b2 32. Kрb5 Сс3 33. Кс2 f4! 34. Кра6 g5 35. h3 h5 36. Kр:a7 g4 37. hg h4. Белые сдались.

Теория

Дебюты партий первенства Венгрии



ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В партии Хааг—Барцаи черные применили еще не встречавшееся в столь ранней стадии развитие слона на e6 — 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 b5 5. Сb3 d6 6. с3. Если 6. d4, то 6. ... К:d4, и на доске позиция улучшенного варианта Стейница, безвыгодная для черных. 6. ... Се6!?. После 7. d4 С:b3 8. Ф:b3 Kf6 9. Kbd2 Се7 10. 0—0 0—0 11. Ле1 Фd7 12. a4 Лfб8 13. ab Л:b5 14. Ф:b5 ab 15. Л:a8+ Сf8 белым удалось добиться только ничьей. Поэтому вместо 9. Kbd2 лучше путем 9. 0—0 и 10. Ле1 перевести игру в русло известного варианта, в котором черным не так легко добиться равновесия.

В атаке Маршалла 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 с6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 Лае8 17. Kd2 Ле6 18. a4 ba 19. Л:a4 f5 в партии Сабо—Барцаи был проведен план чемпиона СССР Штейна: 20. Фf1 f4 21. Ф:h3 С:h2 22. Ла6, как он играл в Московском зональном турнире

против Спасского. 22. ... fe 23. Л:e3 К:e3. Спасский ответил 23. ... Л:e3, что, кажется, сильнее. 24. fe. Заслуживает внимания и 24. Л:c6. 24. ... Kрf7 25. Л:c6 Kрe7 26. С:e6 С:e6 27. Ла6, и четыре пешки в окончании оказались сильнее фигуры.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В улучшенном варианте Паульсена интерес вызывают партии, в которых черные пытались решить дебютные проблемы с помощью маршрута коня g8—e7—g6 или с6.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3. Во встрече Хааг—Сабо (при другом порядке ходов) белые попытались нейтрализовать инициативу черных на ферзевом фланге переводом слона — 5. ... b5 6. Се2 Сb7 7. Cf3, чтобы организовать давление по диагонали h1—a8. Но после 7. ... Кс6 8. К:c6 С:c6 9. 0—0 Ke7! 10. a4 Kг6 11. Фd4 b4 12. Kd5 С:d5 13. ed e5 14. Фd3 Cd6 черные получили хорошую игру.

5. ... b5 6. Cd3 Сb7 7. 0—0 Ke7 8. Се3 Kbc6 9. Kb3 Kг6 10. f4 Се7 11. e5 Ka5.

К этой позиции пришли две партии, итогами дебюта в которых черные могут быть вполне удовлетворены.

Барцаи—Флеш: 12. К:a5 Ф:a5 13. Ke4 Фс7 14. Фg4 Лс8 15. Лад1 Cd5 16. Cd4 0—0, и у черных неплохая игра.

Силади — Лендьял: 12. Фе2 Лс8 13. Лад1 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. Лd4 Kh4 16. Лf2 Л:d4 17. С:d4 Фс7 с примерно равными шансами.

На более ранней стадии партии — 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 — ход 5. ... Ке7! избрал Хааг во встрече с Погачем. Но после 6. 0—0 Kbc6 7. К:c6 К:c6 8. Се3 Се7 9. с4 b6 10. Кс3 0—0 11. f4 Сс5 12. С:c5 bc 13. Фh5 белые добились преимущества. Вывод: маневр Kг8—e7—g6 себя оправдал.

В связи с тем, что уже разработаны методы успешного ведения наступления белыми в атаке Раузера варианта дракона, черные остерегались применять его. Понемногу черные стали находить действенные контрмеры, и вариант «ожил».

После 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3

0—0 8. Сс4 Кс6 9. Фд2 две партии Хонфи показали, что план с объединением ходов 9. ... Сd7 10. Сb3 Фс7 вполне жизнеспособен.



Погач — Хонфи: 11. h4 Ka5 12. h5 Kc4 13. C:c4 Ф:c4 14. hg fg 15. Kde2 b5 16. Ch6 C:h6 17. Ф:h6 Лf7 18. a3 a5 19. Kf4 Лg7, и у черных есть достаточные ресурсы для обеспечения безопасности своего короля.

Силлади — Хонфи: 11. g4 Лfс8. Рискованно, так как королевский фланг остается незащищенным. 12. 0—0—0 Ka5 13. Kpb1 Kc4 14. C:c4 Ф:c4 15. Ch6 Ch8 16. Cg5 e6 17. h4 a5 18. h5, и атака белых на королевском фланге реальнее.

После 1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 неудачной оказалась попытка упростить игру ходом 8. ... Kg4, который встретился в партии Барцаи — Гастоньи. После неожиданного 9. Kb3! выяснилось, что позиция черных стала критической. Не годится 9. ... K:e3 из-за 10. fe. И последовавшее в партии 9. ... Фh5 10. Cf4 Ce5 11. Фf3 g5 12. Cg3 C:g3 13. Ф:g3 Kge5 14. Ce2 Фg6 15. Kd5 Kpd8

обеспечило белым преимущество.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Партия Хонфи — Портиш доказала, что жертва пешки, предложенная Нимцовичем, — 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Фg4 f5 5. Фg3 cd — не приводит к трудностям для черных. После 6. Kf3 Kc6 7. Cd3 Cd7 8. 0—0 Фс7 9. c3 0—0—0 10. Cf4 Kge7 11. cd Kg6 12. Kc3 K:f4 13. Ф:f4 h6 14. h4 g5! они перехватили инициативу.

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

В варианте 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 после 6. Фb3 черные вынуждены жертвовать пешку. Это ведет к сложной игре, в которой их шансы не хуже. Попытка путем 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kc6 избежать ос-



ложнений черным затруднений не доставляет.

Капу — Барцаи: 8. Фа4 C:f3 9. gf Ce7 10. Сb5 0—0 11. C:c6 bc 12. Ф:c6 Лb8 13. a3 Лb6 14. Фс4 Фd7 с достаточной компенсацией за жертвованную пешку.

Саллаи — Барцаи: 8. 0—0 Cd6 9. Ce2 0—0 10.

a3 Фе7 11. Kb5 Лfd8 12. K:d6 cd 13. b4 Лас8 14. Сb2 C:f3 15. C:f3 d5=.

Снова подтвердилось, что идея Фурмана, примененная им в партии с Геллером (XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) доставляет черным немалые неприятности: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. h3 Ch5 6. g4 Cg6 7. Ke5 Kfd7 8. K:g6 hg 9. Cg2 c6 10. Kd2. Геллер продолжал 10. ... Kb6, но уравнения не добился.

Сапи в партии с Фортином избрал 10. ... e5, но после 11. K:c4 Фс7 12. de K:e5 13. Фd4 Kfd7 14. K:e5 K:e5 15. f4 Kd7 16. 0—0 также не смог уравнивать игру.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

Во встрече с Осносом из XXXI чемпионата СССР (Ленинград, 1963 г.) Бронштейн (черные) доказал, что после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 ход 5. ... Cg4 полностью оправдан, если его связывать с жертвой пешки. 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K:c4 e5.

В партии Клюгер — Флеш, в которой встретился этот вариант, белые вместо 9. K:e5, как играл Оснос, сыграли сильнее — 9. Ke4! После 9. ... Kb6 10. K:e5 f6 11. a5! fe 12. ab ed 13. Л:a7 Л:a7 14. ba Фа5+ 15. Фd2! Ф:a7 16. Фg5 у них беспорядный перевес.

ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

В партии Портиш — Преловский после 1. d4

d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. Фа4 C:f3 белые откажутся от рекомендуемого теории обычно встречающегося 5. ef и избрали 5. gf,



чтобы центральная пешка d4 не была лишена пешечной защиты и при случае получить сильный пешечный центр. 5. ... e6 6. Kc3 Ke7. Точнее 6. ... Фd7, не «заточая» чернопольного слона.

7. Cg5 a6 8. cd ed 9. 0—0 b5 10. Фс2 Фd6 11. e4 f6 12. Ce3 Kpf7 13. Cg2 с лучшей позицией у белых.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Cg5 h6.



Теперь в распоряжении белых есть два пути 8. Ch4 и 8. Cf4. Фортинош — Силлади: 9. Ch4 c5 10. d5

e6 11. 0—0—0!. Если 11. d6, то хорошо 11. ... e5! (Сабо — Пахман, Тренчин-Теплиц, 1949 г.). 11. ... ed. В партии Ульман — Пахман (Буэнос-Айрес, 1960 г.) черные сыграли 11. ... Фа5, и после 12. Фb5! Ф:b5 13. C:b5 Kc7 14. Cc4 ed 15. ed b6 16. d6! белые получили перевес. 12. ed. Гроссмейстер Ульман рекомендовал 12. Л:d5 Фа5 13. Лd6 Ce6 14. Л:e6! fe 15. C:f6 Л:f6 16. e5 с сильной атакой. Ход в тексте также не заслуживает порицания, так как окончание, которое вскоре получилось, приятнее для белых: 12. ... Фb6 13. Фb5! Cf5 14. Ф:b6 ab 15. a3 Лfd8 16. Cc4 Лас8 17. Лhe1 и т. д.

Пока еще не исследованный путь избрал Сапи в партии с Силлади: 9. Cf4, чтобы после 9. ... c5 10. d5 e6 сыграть 11. d6!, ограничивая действие черных фигур. После 11. ... Kh5 12. Ce3 Kb4 (не годится 12. ... Ф:d6 из-за 13. g4 и 14. e5) 13. 0—0—0 b6 14. e5 f5 15. g4! белые захватили инициативу.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7.0—0 c5 8. dc.



Лучшее продолжение — стремиться создать сильное фигурное давление в центре и использовать время, которое потребуется черным на отыгрыш пешки c5 и отступление коня d5, на организацию наступления в центре. 8. ... Ka6. В партии Клюгер — Саллаи черные играли 8. ... Kb4 9. Kc3 K8a6 10. Ce3 Ф:d1 11. Ла:d1 Kc2 12. Cf4 K:c5 13. Kd5, и белые получили преимущество.

9. Kg5 Kdb4 10. Kc3 h6 11. Kf3 Ce6 12. Ce3 Ф:d1 13. Лf:d1 Kc2 14. Лас1 K:e3 15. fe K:c5. Эта позиция встретилась в партиях Билек — Хонфи и Портиш — Клюгер.

Билек — Хонфи: 16. Kd4? a5! 17. b3. И после 17. Kcb5 Лfс8 18. Лс2 Cd7 19. Лdс1 Ke6 у черных хорошая игра (Ларсен — Филипп, Москва, 1956 г.). 17. ... Лад8 18. Kcb5 b6 19. Kc6 Л:d1+ 20. Л:d1 Cf6, и партия вскоре закончилась вничью.

Игра белых была усилена во встрече Портиш — Клюгер: 16. b4! Ka6 17. a3, и после 17. ... Сb3 18. Лd7 Лfd8 19. Л:d8+ Л:d8 20. Kd4 C:d4 21. ed Kc7 22. e3 белые добились перевеса в окончании.

Международный мастер
А. Гипслис

«Огонек» в шахматном клубе

В канун праздника Весны 30 апреля в Днепропетровском шахматном клубе был зажжен «Голубой огонек».

На сцену вышли шахматные фигуры. Это были ученики детской спортивной школы. Остроумные монологи шахматных фигур неоднократно прерывались аплодисментами зрителей и завершились коллективной декламацией пешек.

Затем перед зрителями появились Щепка и Памтушка. Они спели частушки, посвященные шахматному искусству и критиковали недостатки некоторых днепропетровских шахматистов.

Еще несколько номеров, в том числе шахматно-иллюзионистских, и слово было предоставлено одному из нас (Т. Б. Горгиеву). Мне пришлось прочитать два своих шуточных рассказа — «Дед Карась» и «Грозный противник», написанных совместно с луганским шахматным композитором А. С. Каковиным.

Шахматисты артисты-любители В. Гергель, В. Кунин, В. Сергеев, Р. Ка-

заков и другие показали пьесу Е. Н. Узуна «Из далекого прошлого», которая перенесла зрителей в те времена, когда в старом дореволюционном Екатеринославе врач Л. А. Рябинин с большим трудом организовал кружок любителей шахматного искусства.

Затем ведущий обратился ко мне с просьбой продемонстрировать пару этюдов. Ничего не подозревая, я с радостью дал свое согласие. И вот перед зрителями неожиданно для меня ожили мои изобразительные этюды — один, посвященный легендарной коннице Буденного, и второй, совсем новый — «Последние дни Гитлера или Гитлеру капут».

Затем ветеран А. Вайнблат, тренер шахматного клуба В. Кунин и доцент сельхозинститута П. Гвай, недавно побывавший на Кубе, поделились воспоминаниями о пребывании в Днепропетровске в 1936 году знаменитого кубинца Хозе-Рауля Капабланки и, конечно, о его Родине — острове Свободы.

Т. ГОРГИЕВ, Р. КАЗАКОВ



На репетиции «Огонька» в Детской спортивной школе. Фото Л. Михлина



Выступают «пешки», «слоны», «кони» и «ладьи». Фото Л. Михлина

Впервые в СССР

На Украине издан сборник «Избранные партии I и II чемпионатов Украины по переписке» (отпечатан на ротаторе). Это первая в СССР книга, полностью посвященная шахматам по переписке.

В предисловии к сборнику международный мастер А. Константинопольский отмечает: «Мы знаем много великолепных партий, сыгранных по переписке шахматистами первого разряда, столь интересных, что они могли бы украсить любой международный турнир, не говоря уже о состязаниях меньшего масштаба, в которых цельные партии встречаются сравнительно редко».

Всего в книге 179 партий, многие из которых ценны в теоретическом отно-

шении. Партии к печати подготовлены активным участником и пропагандистом заочных соревнований, судьей республиканской категории П. Гризо (Одесса).

Федерация шахмат Украины проявила ценную инициативу, выпустив этот сборник. Любители шахмат надеются, что он положит начало целому ряду книг об игре по переписке. Запланированные Шахматной федерацией СССР к изданию два сборника о всесоюзных соревнованиях по переписке с нетерпением ожидают многотысячной армией любителей этого увлекательнейшего вида шахмат, становящегося популярнее с каждым днем.

И. БАЛУЕВ

В НАШЕМ ШАХМАТНОМ КЛУБЕ

На сей раз у нас есть возможность опубликовать ряд интересных партий, сыгранных в соревнованиях по переписке, за что мы выражаем благодарность экс-чемпиону СССР в игре по переписке Л. Массеву. Также впервые в работе нашего шахматного клуба принимает участие судья всесоюзной категории А. Гурвич, который расскажет о некоторых интересных эпизодах из своей практики.

Круг интересов «Нашего шахматного клуба» стал очень широким. Поэтому просим присылать нам интересные партии — миниатюры, комбинации, окончания из своей практики, рассказы о веселых и забавных происшествиях и т. д.

Если какой-либо из присланных материалов не будет опубликован, то это произойдет не по вине приславшего — уж слишком слабо играл противник. Как сказал Аলেখин: «Противник может испортить лучшую партию...»

ПЕРЕЛИСТЫВАЯ ПОЖЕЛТЕВШИЕ СТРАНИЦЫ

В 1911—1913 годах между А. Нимцовичем и К. Бетиньшем игрался матч по переписке. Победил Бетиньш со счетом 1,5:0,5. Вот одна из партий.

Защита Филидора

Бетиньш — Нимцович

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6. Идея Нимцовича, которая встречается в турнирных партиях и сейчас. 4. Cc4!?. 4. de K:e4 5. Cc4 c6 по анализам того времени вело к равной игре. Мастер Сокольский нашел усиление: 5. Kbd2 (вместо 5. Cc4), и после 5. ... K:d2 6. C:d2 de 7. Cc4 положение белых предпочтительнее. 4. ... K:e4 5. 0—0 d5 6. K:e5!



Черные принимают жертву слона — 6. ... dc. Если 6. ... Ce7, то последовала бы, как указал Бетиньш, еще одна жертва — 7. K:f7, и после 7. ... Kр:f7 8. Фh5+ Kрf8 9. C:d5 Kd6 10. Cf4 Fe8 11. Фf3 атака белых решает. 7. Le1 Kc6!. К очень острой игре вело 7. ... K:f2, но 8. Фf3 сохраняло преимущество белых. 8. K:c6 bc 9. Le4+ Ce7.

В этой позиции у черных есть шансы уравнять игру благодаря разбитой пешечной цепи противника, если после рокировки им удастся расположить

своего слона на d5. 10. Cg5 Ce6 11. C:e7 Ф:e7 12. c3 Lb8 13. Ka3?. Более надежным было предварительно 13. Fe2 и лишь затем 14. Ka3. 13. ... L:b2 14. K:c4 Lb5 15. a4 Ld5. Лучше 15. ... Lb8. Теперь белые получают

важный темп для развития атаки. 16. Ke3 Ld8 17. f4 g6 18. Фf3 0—0 19. f5 gf 20. Фg3+ Kрh8 21. Fe5+ Kрg8 22. K:f5 Фg5 23. Lg4 Ф:g4 24. Ke7×. Понятно, можно было и 24. Kh6×.

ИЗ ФОНДА КОРОТКИХ ПАРТИЙ

НЕОЖИДАННЫЙ МАТ

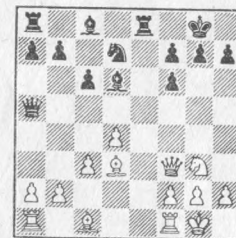
Защита Каро-Канн

Драгунов — Одруковский

Чемпионат Донецкой области, 1961 г.
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ cf 6. c3 Cd6 7. Cd3 Фа5 8. Фf3 0—0 9. Ke2 Le8 10. 0—0 Kd7 11. Kg3.

(См. диаграмму)

Черные решили завоевать пространство в центре и сыграли 11. ... c5. 12. Kf5! Cf8?. Относительно лучше было 13. ... Фc7, так как теперь теряется пешка. 13. b4! cb?. Теперь следует красивый финал. 14. Фh5! Kрh8. После 14. ... g6 15. Kh6 (e7) + выигрывает ферзя, а на любое отступление черного ферзя последовало бы 15. Ke7+ с матом. 15. Ф:f7 Фd8 16. Kh6! Cd6 17. Фg8+ Л:g8 18. Kf7×.



ПОД ЛУПОЙ

И ЕЩЕ РАЗ: СДАТЬСЯ НИКОГДА НЕ ПОЗДНО!

Нафталин — Ломая

Зональный турнир, Тбилиси, 1957 г.



В партии последовало 1. ... Фc2. Ce4 b1Ф 3. Фh7+ Kрf8 4. Ф:h6+ Kрg8 5. Фh7+ Kрf8 6. Фh8+ Kрe7 7. Фf6+, и черные сдались, но ... почему? Понятно, если 7. ... Kрf8, то 8. e6, а если 7. ... Kрe8, то 8. Cc6+ с матом.

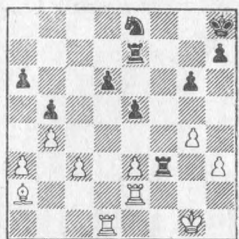
А как бы играли белые в случае 7. ... Kрd7!?. Если 8. Фc6+, то 8. ... Kрd8! (8. ... Kрe7 9. Фd6+), а на 8. Ф:f7+ последовало бы 8. ... Kрc8 (8. ... Kрd8! 9. e6!) 9. Фb7+ Kрd8 10. e6 Фf1+, и белые рискуют даже проиграть.

МАЛЕНЬКАЯ КОМБИНАЦИЯ И БОЛЬШАЯ СТРАТЕГИЯ

Пешка есть, а ходов нет...

Пунцулис — Бугис

Командный чемпионат ЦС ДСО «Варпа», 1964 г.



Черные опрометчиво взяли пешку: 1. ... Л:h3, на что последовало 2. Крg2 Лh6 3. Лf2 Крg7 4. Лd1 g5 5. Лf7+ Л:f7 6. Л:f7+ Крg8 7. Ла7+ (белые в цейтноте) 7. ... Крf8 8. Лf7+ Крg8 9. Cd5 Лh4. Здесь партия была отложена, и при анализе выяснилось, что черные в цугцванге и теряют фигуру. Далее последовало 10. Крg3 h6 11. Сb3 e4 12. Cd5 Кg7 13. Лf6+ Крh7 14. Лf8!, и у черных нет ходов. После 14. ... Кh5+ 15. gh белые быстро выиграли.

И В ИГРЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ

не обходится без приключений. Это видно из практики эксчемпиона СССР мастера А. Масеева.

— Так как в игре по переписке время на обдумывание практически не ограничено, — пишет Л. Масеев, — грубые

ошибки встречаются редко, но все же встречаются.

Сицилианская защита

Масеев — Тихонов

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Ле8 9. 0—0 a6 10. g4 b5 11. h4 Сb7 12. h5 b4? 13. Кb1 Кc6 14. hg hg 15. К:c6 C:c6 16. Ch6 Ch8 17. Cc4 Фc7 18. Cf8!



Черные сдались, так как на 18. ... Л:f8 следует 19. Л:h8+ Кр:h8 20. Фh6+ Крg8 21. Ф:g6+ с матом в два хода.

Интересные события произошли в следующей партии.

Аптекарь — Масеев



Черные здесь неосторожно сыграли 1. ... С:b3? и после 2. Кde4!

были вынуждены отдать ферзя за две фигуры. Далее последовало 2. ... C:c2 3. К:d6 cd 4. Cd2 Кbd5 5. Лac1 Cd3 6. Лfe1 h6 7. Фg3 Cf5 8. Кh3 Ke4 9. Фf3 Лfe8 10. Фb3 Kdf6 11. Ce3 Ce6 12. Ф:b7? Cd5 13. Фа6 C:e3 14. Л:e3 Кf2+ 15. К:f2 Л:e3. У черных за ферзя уже ладья и слон, и их фигуры активны.

16. Ф:d6 Лаe8 17. Фb4 Ле2 18. Крg1.



Здесь последовал решающий удар 18. ... a5!! Белые сдались. В практической партии еще, пожалуй, можно было бы попробовать спастись, но в игре по переписке нетрудно рассчитать форсированные варианты, убеждающие в бесполезности сопротивления, например, если 19. Ф:a5, то 19. ... Л:b2 20. a4 Lee2 21. Лf1 Cc4; 19. Ф:a5 Л:b2 20. Ле1 Ла8 21. Фc7 Ла:a2 22. Фc8+ Крh7 23. Фf5+ g6 24. Ф:f6 Л:f2 25. Ле8 Л:g2+ 26. Крf1 Cc4+. А если сразу 19. Фc3, то 19. ... Л:f2!

Ошибочно мнение, что такие промахи встречаются только в небольших турнирах. Приводим пример из финала V чемпионата СССР по переписке.

Испанская партия

Масеев — Лукин

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 Лd8 13. Кf1 ed 14. cd d5 15. ed К:d5.



Трудно себе представить, что через пять ходов черные сдадутся. А ведь так и случилось: 16. Кg5 C:g5 17. C:g5 f6 18. Cd2 Кc4 19. С:h7+

Кр:h7?. Лучше все же 19. ... Крf8 20. Ce4 с разменами. 20. Фh5+, и черные сдались, так как далее мог последовать несколько комичный вариант: 20. ... Крg8 21. Ле8+ Л:e8 22. Ф:e8+ Крh7 23. Фh5+ Крg8 24. Ф:d5+ Крh7 25. Ф:a8, и у белых лишняя ладья.

И еще одна партия, в которой неточность допустил мастер.

Венгерская партия

Масеев — Аронин

Финал IV чемпионата СССР по переписке

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cc4 d6 4. Кc3 Ce7 5. h3 Cf6 6. d3 Ка5 7. Сb3 К:b3 8. ab Ке7 9. Ce3 d5? Точнее 9. ... c5. 10. d4! ed 11. C:d4 C:d4 12. Ф:d4 0—0 13. 0—0 c6 14. ed

cd 15. К:d5 К:d5 16. Ф:d5 Фf6 17. Лhe1 h6 18. Фе5 Фа6 19. Крb1 b5 20. Лd6 Фа5 21. Кd4 Сb7 22. Кf5 f6 23. Ке7+, и черные сдались.



В практической партии черные, наверное, еще сделали бы пару ходов, но в игре по переписке путь к выигрышу за белых они при анализе конечно нашли. А вы, уважаемый читатель, его найдете? Напишите нам с пометкой на конверте «В нашем шахматном клубе».

«Перепутал...»

Этот забавный случай произошел в 1960 г. во время соревнований лично-командного первенства Вооруженных Сил. Шел очередной тур. За одним из столиков играл перворазрядник Ф. Козачишин, отличавшийся большой рассеянностью. Дела в его партии шли успешно. Выиграв две пешки, он встал и начал прогуливаться по залу. Когда раздался звук переводимых часов, Козачишин сел и углубился в обдумывание очередного хода. Вскоре, однако, он стал тяжело вздыхать и вслух удивляться: «Вот ведь, казалось, что добился материального перевеса, а на самом деле всего поровну.»

В сторонке стояли участники турни-

ра и улыбались. Дело в том, что Козачишин сел не за свою доску...

«Как это сделать?»

Несколько лет назад ко мне обратился из одной военной газеты с просьбой подобрать несколько шахматных задач для воскресного выпуска. Порывшись в старых журналах, я остановил свой выбор на двух композициях известного русского проблемиста В. В. Пеликана, одна из которых называлась «Перестрелка». Для «подстраховки» (а вдруг не угодишь вкусу редактора!) я добавил к ним задачу-шутку.

Когда же в воскресенье я раскрыл газету, то буквально похолодел. Вот что я увидел:

Как это сделать?



«В позиции на диаграмме последний ход сделали белые. Однако этот ход был ошибочным. Вместо него белые могли дать мат в один ход. Не сумеете ли вы ответить?»

1) Какой последний ход сделали белые? и 2) как вместо этого хода они могли бы дать мат в один ход?»

Что же произошло? Оказывается, по оплошности верстальщика диаграмма была взята из задачи Пеликана, в которой требовалось дать мат в три хода: 1. hg+! (взятие на проходе, т.к. последний ход черных был g7—g5) 1. ... Kph5 2. gh Kph6 3. h8Ф×, а все остальное — из задачи-шутки.

В первый момент я был потрясен, но спустя некоторое время, к великой своей радости установил, что получившийся «шахматный гибрид» можно решить. А когда через несколько дней в редакцию пришло письмо с решением от И. Гинзбурга (в то время он безошибочно решал все задачи, публикуемые в московских газетах и журналах), стало ясно: все в порядке! Только решение «новой задачи было уже иное: вместо gh (берут слона, ибо конь никак не мог попасть на h5) белые матают 1. С:g5×.

Вот к чему привело «скрещивание» двух шахматных задач.

«Сиамские близнецы»

Статья мастера Лазарева «Существуют ли неповторимые комбинации?», опубликованная в «Шахматы» № 23, пожалуй, убедила каждого, что повторяются как сравнительно простые, так и довольно сложные (считавшиеся в свое время неповторимыми) комбинации. В «Шахматы» № 5 за этот год мастер Сокольский прокомментировал две очень интересные партии, которые он назвал «близнецами». Да они на самом деле очень сходны: одни и те же противники, до 12-го хода партии развивались идентично, жертвы слонов с одной и той же идеей, и, наконец, обе партии закончились на 42-м ходу.

А разве существуют партии совершенно одинаковые — такие, которых можно назвать «сиамскими близнецами», похожие друг на друга, как две капли воды?

Известно, что партии-миниатюры, как, например, 1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Kbd7 5. Фе2 Kgf6 6. Kd6×, к сожалению, встречаются даже в международных турнирах.

Чаще всего совершенно идентичные партии заканчиваются вничью, повторяя известные теоретические варианты. Вспомним: в зональном турнире XXV чемпионата СССР, в Минске в 1957 году, несколько партий гроссмейстера Болеславского заканчивались так: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 К:d4 11. Ф:d4 Фа5 12. e5 de 13. Фе5 Фе:e5 14. fe Кd5 15. С:e7 К:e7 16. Сb5 a6 17. Cd3 b5 18. Се4 Ла7 — ничья.

Общезвестно, что таких примеров очень много. Но есть и результативные теоретические «близнецы». И не только легкие партии, но и турнирные.

Староиндийская защита
Оренбург — Волгоград

и
Петерсон — Милейка

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. Кf3 d6 6. Се2 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Сg5. История этого варианта начинается с партий Флор—Геллер (XVII чемпионат СССР) и Флор—Бронштейн (Будапешт, 1950 г.). 9. ... с6. Теория обоснованно осуждает этот ход. Следует играть 9. ... Ле8 и на 10. 0—0—0 — 10. ... Каб1. Если 11. К:e5, то после 11. ... Кс5 у белых могут возникнуть затруднения, например, 12. Кf3 Кf:e4 13. К:e4 К:e4 14. Се3 К:f2 15. С:f2 Ch6+! 16. Крb1 Л:e2 (Малих — Петерсон, матч ГДР — Латвийская ССР, Рига, 1961 г.). 10. К:e5 Ле8 11. 0—0—0! К:e4 12. К:e4 Се:e5 13. f4! Cf5 14. Кg3 Сс7 15. К:f5 Л:e2 16. Kh6+ Крf8 17. g3 a5?. Следовало продолжать 17. ... Са5, не допуская следующего хода белых. 18. Лhe1 Л:e1 19. Л:e1 Cd6. Черным осталось лишь сыграть 20. ... Каб, и можно начинать мирные переговоры, но ...



20. Кf5!, и черные сдались.

Эта партия игралась в первенстве городов РСФСР по телеграфу 1952 года между Оренбургом и Волгоградом. Через неполных 10 лет в 1960 г. в полуфинале XVII чемпионата Латвийской ССР в партии Петерсон — Милейка, решавшей вопрос о выходе в финал, черные сдались после 20. Кf5!

Наверное, читателям «Шахмат» известны и более длинные партии — «сиамские близнецы».

Мастер А. Петерсон

Игра по переписке



IV ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1	П. ШАДУРСКИЙ	■	1	1	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1	½	½	10½	I
2	В. ИВАНОВ	0	■	1	½	0	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	9½	II-III
3	Я. УДРИС	0	0	■	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9½	II-III
4	С. БАКУЛИН	½	½	0	■	1	1	0	½	½	½	½	1	1	1	1	9	IV
5	Е. СМИЛТЕНИЕКС	0	1	0	0	■	½	½	½	1	1	1	½	1	½	1	8½	V
6	Н. ЖУРАВЛЕВ	0	½	½	0	½	■	1	½	1	½	½	0	1	½	1	7½	VI
7	Я. ФРИДЕ	½	0	1	1	½	0	■	½	½	½	1	0	0	1	½	7	VII
8	В. ЖУРАВЛЕВ	½	½	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	6½	VIII-X
9	В. ПУЛЬКИС	½	1	0	½	0	0	½	½	■	½	0	1	½	½	1	6½	VIII-X
10	А. ПУНЦУЛИС	½	0	0	½	0	½	½	½	½	■	1	1	½	½	½	6½	VIII-X
11	И. ЭГЛИТИС	0	0	0	½	0	½	0	½	1	0	■	0	1	1	1	5½	XI
12	Р. ГРАНТ	0	0	0	0	½	1	1	½	0	0	1	■	½	½	0	5	XI-XIII
13	М. МИЦКЕВИЧ	0	0	0	0	0	0	1	½	½	½	0	½	■	1	1	5	XI-XIII
14	Ф. ЦИРЦЕНИС	½	0	0	0	½	½	0	½	½	½	0	0	■	1	1	4½	XIV
15	И. ГЕЛЬФМАН	½	0	1	0	0	0	½	½	0	½	0	1	0	0	■	4	XV

ВСЛЕПУЮ!

РАССКАЗ

Зима 1920—1921 гг. Москва. Суровое, незабываемое время! Советский народ только что покончил с гражданской войной, разгромив белогвардейцев и интервентов. С таким же энтузиазмом, как на фронтах, боролись советские люди с разрухой, голодом, нищетой, детской беспризорностью, бандитизмом.

Начальник Центрозоны был явно не в духе. Быстрыми шагами прошел в кабинет, отдав по дороге приказание дежурному. Через несколько минут в кабинет вошел высокий молодой блондин в меховой куртке.

— Слышал про вас, товарищ следователь, — резко заговорил начальник, — что вы в шахматах мастак. И училище правождения кончили, так что в нашем деле разбираетесь. Решил поручить вам трудное расследование. Задача почти шахматной. Арестовали мы вчера парня за зверское убийство пожилых супругов. Муж — известный в прошлом инженер. Он в последнее время после сыпняка не работал, жена тоже. На толкучке загоняли что можно для пропитания, а вещичек было много и всяких. Там этот парень с мужем и познакомился, разговорился, пришел к старикам на квартиру, и вскоре стал у них как родной. Высмотрел, очевидно, где что лежит, попорочился переночевать, да обоих топором и прикончил. Нашли мы его легко: по адресу в записной книжке мужа. И вещи не все успел скрыть. Вину, правда, отрицает начисто. Так вот. С бандитами мы не цапнаемся, они вон недавно даже на товарища Ленина напали. Расстрел! Но...

Начальник Центрозоны замаялся. — Но... — повторил следователь. — Нет во мне убежденности! Не тот тип. Очакстый, из-за глаз и от военной службы освобожден, служит чертежником, худой и голодный, как бродячий пес. Только что его допрашивал. Концы с концами не сводит. Про вещи говорит: супруги сами ему навязали; им после тифа трудно по толкучке шляться. Ну, он и их кормил и сам подкармливался.

Начальник неожиданно рассмеялся. — Самое странное: вхожу к нему в камеру, а он шахматную книжку немецкую, Дюффрена какого то, листает. Через день-два ему вышка, а он вон чем занимается. Я и вспомнил о вас. Действуйте! Дайте убийце мат в два хода! Вот адрес. Вот мандат. Но помните: в наших руках жизнь человека. Ошибка недопустима.

Квартира была опечатана, и все еще было на месте. На полу виднелись кровавые пятна. Мелом были очерчены два продолговатых прямоугольника. Обычная обстановка до нельзя уплотненной квартиры. В большой комнате кровати, письменный и обеденный столы, пианино, книжный шкаф, буфет, гардероб. Как в комиссионном магазине. На стенах картины, портреты, расписные фарфоровые тарелочки.

Что тут обнаружишь? Какие улики? Но следователь не искал ни отпечатков пальцев, ни пепла, ни иных следов. Сел и с глубоким вниманием около получаса разглядывал все вокруг. Потом вышел, опечатал комнату и отправился в тюрьму.

Обвиненный, разбуженный глубокой ночью для допроса, был раздражен. Он не впускал симпатии.

— Теребят, теребят меня, — нервно заговорил он. — То сам начальник, то вы теперь, а к чему? Ведь ни одному слову не верите! Я сто раз рассказывал.

— Но меня интересует то, что вы не рассказывали, — мягко заметил следователь. — Какого вы, например, мнения о характере убитого: разгильдяй, аккуратный человек или ни то, ни се, как мы с вами.

Обвиненный насмешливо улыбнулся: — Что вы! Инженер, и разгильдяй: у него можно было поучиться точности и порядку!

— Вы помогли ему при уплотнении устраиваться?

— Конечно. Перетаскивал комоды, пианино, рухлядь. Старикам не под силу. Все расставлял...

— Тарелочки по стенам развешивали, фотографии?

— Нет. Это он сам. Симметрично, ровно, с любовью.

Следователь оживился: — Можете вы перечислить, что висело на стене против двери?

Обвиненный улыбнулся: — Поймать хотите, часто ли я там бывал? Часто! Пили морковный чай с черными сухариками. Играли в шахматы. Разговаривали.

— Итак, что же было на стене? Не спешите. Соберитесь с мыслями.

— В центре большой портрет хозяйки в масляных красках. Пониже портрет хозяина поменьше.

Следователь кивнул: — Правильно. А налево?

— Две фарфоровые тарелки с альпийскими видами.

— Одна — с альпийским, на другой — поляна с русской избой.

— Верно. Рядом групповой снимок. На нем... на нем...

— Люди в военной форме. Хозяин в бытность вольноопределяющимся среди офицеров в турецкую войну, — подсказал следователь.

— Ну, и память у вас!

— Дальше! Дальше!!

— Направо тоже две фарфоровые тарелки и... и все...

Следователь кивнул: — Да, все. Именно такой я видел стену.

— Допрос окончен?

— Нет. Не пропустили ли вы чего? Подумайте: хозяин был аккуратным, «ученый малый, но педант», любил симметрию, а ее нет. И место справа от фарфоровых тарелок потемнее. Не так обои выцвели.

Обвиняемый хлопнул себя по лбу.

— Да, да. Там тоже висела рамка. Точь в точь, как слева.

— И что в ней было?

— Не помню.

— Подумайте. Напрягите память. Я подожду.

Арестант задумался. Для следователя минуты казались часами.

— Не помню, — вздохнул обвиняемый.

— Подумаем вдвоем, — сказал следователь. — Что бывает в таких рамках? Он с женой после свадьбы?

— Нет.

— Он в мундире с орденами?

— Нет.

— Он с отцом и матерью, с братьями и сестрами?

— Нет.

— Он среди школьных друзей?

Обвиняемый вскопчил с загоревшимися глазами.

— Вы правы! Только не среди школьных. Институтский выпуск. Молодые инженеры. Как же, он мне там себя показывал.

— Какой институт? Горный? Путей сообщения?

— Императорское высшее техническое училище.

— В каком году кончил?

— Не знаю. Вероятно, лет тридцать назад.

Следователь порывисто поднялся и вышел из камеры. * *

Прошли сутки, и его снова вызвали на допрос: отчаявшегося, измученного, потерявшего надежду. И снова вошел молодой следователь: уставший до предела, сонный, но улыбающийся.

— Опять вертеть вола? — мрачно спросил обвиняемый. — Я готов к смерти. О чем еще рассказывать?

— Да, пожалуй, не о чем, — согласился следователь.

— Вы свободны. А вот и гражданин, который сядет на ваше место.

В дверь вводили пожилого всклокоченного человека, с яростью глядевшего

шего на следователя.

— Ищайка проклятая, поймал-таки! — с яростью прохрипел он. — У большевиков Шерлок Холмсы завелись! Чорт меня дернул задержаться в Москве, да еще с золотыми вещами! Его увели.

— Я вам обязан жизнью, товарищ следователь, — с чувством сказал освобожденный. — Но как вы нашли преступника?

— Идемте, я вам расскажу по дороге, — ответил следователь. — Хочу отоспаться: две ночи по вашей милости глаз не сомкнул.

Они вышли на улицу.

— Видите ли, у начальника Центрозоны возникли сомнения в вашей виновности, несмотря на явные улики, а он — старый большевик, прошедший огонь, воду и медные трубы. Такие разбираются в людях. Возникли сомнения и у меня, когда он рассказал, что застал вас с Дюффреном в руках. Не верю я, что шахматист может стать бандитом.

Узнав от вас о содержании снимка, взял я машину и начал с оперативниками метаться по Москве. Был в техническом училище, просмотрел списки выпускников за давние годы, пока не нашел нужного. Переписал весь, поехал в адресный стол. Из сорока двух инженеров налицо оказалось только шесть. Кто умер, кто уехал. Поехали с обыском по шести адресам. Пятеро легко доказали алиби, а шестого поймали с поличным. И золотые вещички и документы убитого. Дежласированный тип, бывший владелец завода. Встретил однокашника, пришел в гости, остался ночевать, в разговоре разузнал про вас, ночью убил и ограбил стариков, благо есть на кого свалить. На память о золотой молодости взял снимок. Как писал Достоевский: «он был зол и сентиментален». Сами видите: раскрыть преступление было нетрудно.

— Нетрудно? Если бы не вспомнили про пустое место на стене!...

— Не вспомнил бы? Что вы! При моей зрительной памяти! Если уж я десятилетия шахматных партий играю, не смотря на доску, то это...

— Значит, вы...

— Ну, вам как коллеге-шахматисту могу представиться должным образом: следователь Центрозоны Александр Александрович — шахматный чемпион Советской России.

Этот расказ не вымысел, хотя, возможно, в отдельных деталях не вполне точен. Об этом уголовном деле и пропавшей рамке, послужившей исходным пунктом для раскрытия Алексеевым крупного преступления, мне рассказывал лет тридцать назад бывший оперативный уголовный розыска, хорошо помнивший молодого следователя по совместной работе.

Московский международный шахматный турнир 1925 года

Первый московский международный шахматный турнир, который был проведен в ноябре 1925 года, вызвал огромный интерес и приковал внимание всего шахматного мира к Москве. И это не удивительно. Ведь в этом турнире участвовали сильнейшие шахматисты того времени: чемпион мира Хозе-Рауль Капабланка, экс-чемпион мира Эммануил Ласкер, чемпион США Франк Маршалл, Рихард Рети, Акиба Рубинштейн, Рудольф Шпильман и другие.

Сейчас даже трудно себе представить, какой ажиотаж был вызван турниром в Москве. Фонтанный зал ресторана нынешней гостиницы «Метрополь» не мог вместить всех желающих, а ведь он был рассчитан почти на две тысячи зрителей. Билеты раскупались мгновенно и их, конечно, не хватало. Поэтому многотысячная толпа стояла на улице у входа, живо интересуясь ходом партий и выпрашивая о всех новостях дежурных милиционеров и выходивших из зала зрителей.

На улицах, в трамваях, во всех общественных местах только и было разговоров, что о международном турнире. Даже существовавшие еще в то время



Организационный комитет Московского шахматного международного турнира 1925 года. Слева направо: Н. Панченко, Н. Григорьев, С. Левман, В. Еремеев и Г. Раскин.

Фоторепродукция В. Еремеева

частные предприниматели использовали турнир для своего «бизнеса», выпустив галстуки «а ля Капабланка», шахматные запонки и заколки для галстуков, носовые платки и носки в шахматную клетку и многое другое. «Совкино» поставил комедийный фильм «Шахматная горячка», в котором одну из главных ролей играл Капабланка. В этом фильме засняты и другие участники турнира, а также показано лихорадочное возбуждение и всеобщее увлечение шахматами, вызванное международным турниром.

А сколько неожиданностей принес турнир! Для заграницы фамилии советских участников в своем большинстве мало что говорили. Некоторые иностранные газеты считали их просто аутсайдерами. Однако выигрши Ильинич-Женевским и Верлинским партий у чемпиона мира Х. Р. Капабланки, да и победы других советских участников над прославленными иностранными гроссмейстерами заставили изменить это мнение.

Проведение такого грандиозного турнира стало возможным только в условиях советской власти и благодаря энергии председателя Всесоюзной шахматной секции Н. В. Крыленко, добившегося специальных ассигнований на это мероприятие у Союзного Совнаркома.

Органом, ответственным за проведение всего турнира, являлся организационный комитет, в который входили: Н. Д. Григорьев — председатель, В. Е. Еремеев — секретарь и главный администратор, С. С. Левман, Н. А. Панченко и Г. Л. Раскин, возглавлявший прессбюро.

Я не привожу здесь итогов этого турнира. Они хорошо известны всему шахматному миру, но необходимо отметить огромное значение первого московского международного турнира в деле дальнейшего развития шахматного движения и творческого роста шахматистов в Советском Союзе. С тех пор прошло почти сорок лет, и если в 1925 году в нашей стране насчитывалось около 70 тысяч организованных шахматистов, то сейчас их уже миллионы. Если перед нашими участниками международного турнира 1925 года ставилась задача взять от поставленных шахматистов мира их технику, знания и понести их в низы, то теперь наоборот — иностранцам есть чему поучиться у наших советских шахматистов.

В своих воспоминаниях о первом московском международном турнире 1925 года мне хочется рассказать о некоторых серьезных и курьезных эпизодах, связанных с иностранными участниками турнира.

КАРЛОС ТОРРЕ

Карлос Торре — посланец далекой Мексики — был самым молодым участником турнира. Он родился 29 ноября 1904 года и свой день рождения праздновал в Москве. Его шахматная карьера только начиналась, но он уже зарекомендовал себя чрезвычайно интересным и своеобразным шахматистом.

В этом юноше все было необычным. Небольшого роста, с большими роговыми очками на милостивом лице, К. Торре производил очень приятное

впечатление. Он был крайне учтив, робок и конфузлив. Обладая каким-то особым обаянием, К. Торре с первых же дней стал любимцем москвичей, и у его партии всегда было очень многолюдно.

Необычен был и его приезд в Москву. В день, когда К. Торре должен был прибыть, в Москве стоял трескучий мороз. Поэтому я попросил у Крыленко разрешения воспользоваться его закрытым автомобилем.

Дело в том, что в 1925 году еще не было «Интуриста» с его комфортабельными машинами, не было в Москве и такси, и оргкомитету турнира

приходилось пользоваться частными прокатными автомобилями, которые почему-то все были открытыми. И я боялся простудить Торре, зная, что он южанин. Моя предосторожность не была излишней. Велико было изумление всех встречающих, когда из вагона вышел Карлос Торре в одном костюме, без пальто и даже головного убора. С большим смущением он объяснил, что на его родине в Мексике сейчас тепло, и он никак не думал, что в России снег и так холодно. Он был очень наивен! Быстро усадив Торре в машину, я отвез его в гостиницу и тут же позвонил Крыленко, который попросил меня на его же машине отвезти Торре в лучший магазин и купить ему там шубу на меху и шапку. Так и пришлось сделать. Торре был в восторге.

Однажды Торре явился в турнирный зал с котенком, которого подобрал замерзающим на улице, попросил его отогреть и накормить.

За шахматной доской Карлос Торре перерождался и становился грозным. В первом туре он был свободен от игры, а со второго — начал свое победоносное шествие. В первых десяти партиях Торре набрал 7,5 очка, и его имя стали называть в числе вероятных претендентов на первый приз. Однако в оставшихся десяти партиях он набрал всего лишь 4,5 очка, закончив турнир с 12 очками из 20 возможных.



К. Торре разделил V—VI призы с Тартаковером. Для молодого шахматиста, впервые игравшего в таком крупном турнире, это было успехом. К. Торре дал ряд прекрасных партий. Он блестяще выиграл у Эм. Ласкера, а с Капабланкой сыграл вничью. Привожу окончание партии К. Торре с Эм. Ласкером.

АФОРИЗМЫ И ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

ЭММАНУИЛ ЛАСКЕР:

«Турнир в Москве открывает новую эпоху!»

«Шахматы в Советской России полны энергии, юношеского пыла, творческих сил и веры в неисчерпаемость истины и простоты».

Х. Р. КАПАБЛАНКА:

«Исключительный турнир! Запечатлен он и тем, что в то время, когда другие выигрывают, я делаю ничью.»

«В шахматы скоро станет так легко играть, что будет целый ряд непобедимых игроков.» (После ничьей с И. Рабиновичем).

РИХАРД РЕТИ:

«Я счастлив находиться в стране, где шахматы становятся народной игрой. Мастера, сознающие, что они творят для широких масс, а не для замкнутых кругов, смогут проявить себя во всем своем блеске.»

Окончание партии, игранный в 12 туре 25 ноября 1925 года.

Торре — Ласкер



25. Cf6!!. Исторический момент! Разгром черных неизбежен. 25. ... Ф:h5 26. Л:g7÷ Kph8 27. Л:f7+. Избиение младенцев! 27. ... Kpg8 28. Лg7+ Kph8 29. Л:b7+ Kpg8 30. Лg7+ Kph8 31. Лg5+.

Братъ еще пешку а7 не стоило, т. к. это давало бы контршансы черным ладьям. 31. ... Kph7 32. Л:h5 Kpg6. Фигура отыгрывается, и у белых остается тремя пешками больше. 33. Лh3 Kр:f6 34. Л:h6+ Kpg5 35. Лh3 Leb8. Слабый контр-шанс! ...

36. Лg3+ Kpf6 37. Лf3+ Kpg6 38. а3 а5 39. ба. Проще всего. 39. ... Л:a5 40. Кс4 Лd5 41. Лf4 Kd7. Ход отчаяния. Белые заканчивают теперь красивую партию матовой атакой. 42. Л:e6+ Kpg5 43. g3. Черные сдались.

Примечания С. Тартаковера.

(Из журнала «Шахматы и шашки в рабочем клубе («64») № 23 за 1925 год)

Я никогда не забуду, как темпераментно переживал эту победу К. Торре. Он схватил протянутую руку Ласкера обеими руками, со слезами радости на глазах, и стал что-то быстро ему говорить. Зрители устроили настоящую овацию, и распорядители долго не могли успокоить болельщиков Торре.

Вот как отзывался С. Тартаковер в своих статьях, опубликованных в журнале «Шахматный Листок» за 1925 год, об игре К. Торре.

«Что нового в маленьком Торре? Чем больше он комбинирует, тем солиднее кажется его игра. Он ищет всегда смелых и острых комбинаций. Хотя и очень сдавший из-за слабости своего здоровья во второй половине турнира, он все-таки является несомненно великой надеждой всего шахматного мира, и ряд блестящих партий, как, например, против Дуз-Хотимирского, Эм. Ласкера или Берлинского, обогатили не только шахматную литературу, как таковую, но и сокровищницу шахматных идей! По общему мнению, будущий чемпион мира имеет право играть теперь так, как Торре.»

У москвичей о Торре остались самые хорошие воспоминания.

В 1926 году Торре прислал мне на память из Нью-Йорка свою книгу «Как формируется шахматист» (впоследствии она была издана на русском языке) с надписью: «Господину Еремееву — Москва, СССР. В знак выражения самых искренних и дружеских чувств с уважением и наилучшими пожеланиями. Карлос Торре, Нью-Йорк, 1926 г.»

После московского международного турнира Карлос Торре по состоянию здоровья в ответственных соревнованиях больше не выступал.

29 ноября 1964 года Карлосу Торре исполняется 60 лет, и, если бы не его болезнь, он и сейчас являлся бы одним из сильнейших шахматистов мира. На XXIV конгрессе международной шахматной федерации (ФИДЕ) за большие заслуги в прошлом Карлосу Торре присвоено звание международного мастера.

(Продолжение следует)

В. Еремеев

(фоторепродукция автора)



В. И. Тьяловский

Течет время, редуют ряды ветеранов этюдной композиции, и любители этой области шахматного искусства внимательно следят за нашей молодежью, скрупулезно анализируют работы последней — что же нового несут эти новички, в полной ли мере они заменят выбывающих из строя.

Виталий Иванович Тьяловский — один из молодых этюдистов. Он опубликовал свой первый этюд в 1956 году. Родился он в 1928 году, работает техником льдопункта на железной дороге, проживает в городе Борзя Читинской области.

На его творчество боль-

шое влияние оказала статья А. С. Гурвича «Шахматная поэзия», и он стал последователем так называемого классического направления. Из современных этюдистов больше всего ему импонирует творчество В. В. Якимчика, которого он считает своим творческим руководителем.

К настоящему времени В. И. Тьяловский составил около 80 этюдов и получил 25 отличий на советских и зарубежных конкурсах, в том числе 6 первых призов. Он руководит шахматной секцией городского Дома пионеров.

В. И. Тьяловский — любитель миниатюр, ко-

№ 1
I приз
«Шахматы в СССР»
1958 г.



Ничья

№ 3
III приз
«Magyar Sakkelet»
1962 г.



Выигрыш

№ 2
2-й поч. отзыв
конк. памяти
Платовых, 1962 г.



Выигрыш

№ 4
I приз
«Cechoslov. Sach»
1962 г.



Выигрыш

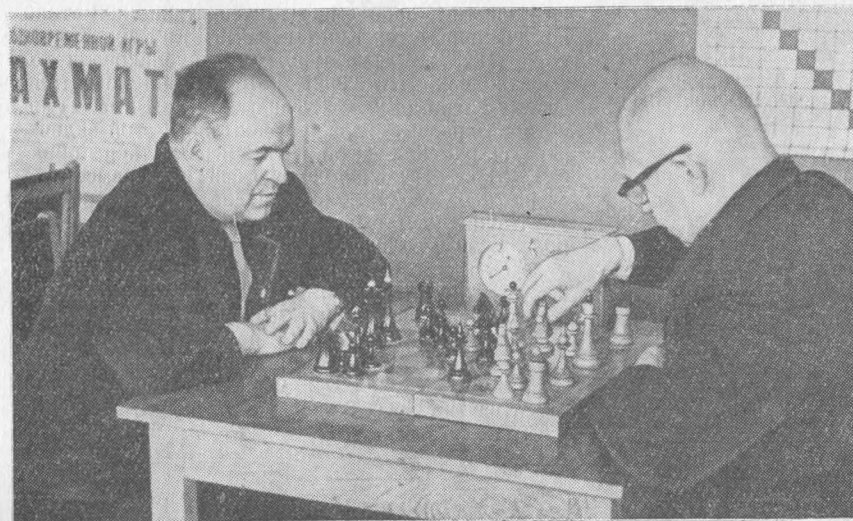
торые составляют более половины его произведений. У него немало этюдов, в которых конь с пешкой ведет борьбу против слона с пешкой (или наоборот). Такое соотношение сил не новость, и оно нередко встречалось в работах классиков, но В. И. Тьяловский нашел в этом материале новое, обнаружил возможности для создания идейной

контригры черных! Примером этому являются великолепные этюды № 1 и № 4.

Найдя свое призвание в обогащении классической миниатюры идейной контригрой черных, В. И. Тьяловский с большим успехом работает в этом направлении, разнообразив материал, и часто добиваясь эффектных финалов, казалось-бы невоз-

можных при таком мизерном соотношении сил. Этюд № 2, например, оканчивается правильным матом в центре доски при оживленной игре, в этюде № 3 даны два интересных варианта с превращением белой пешки, в одном случае — в коня, а в другом — в слона.

Ф. Бондаренко



По окончании соревнований в Иркутске я вылетел в Читу по приглашению областной шахматной федерации. Мои выступления были приурочены к открытию городского шахматного клуба.

9 и 10 марта я выступал с лекциями и сеансами одновременной игры. Следует отметить большой интерес шахматной общественности города к этим выступлениям. На обеих лекциях присутствовало около пятисот человек, а в сеансах одновременной игры мне было оказано очень упорное сопротивление. Общий счет $+111=12=10$. Правда, меня утешили тем, что побывавший в 1948 г. здесь Флор выступил еще хуже.

Интересно, что в городе с таким большим количеством любителей шахмат за 16 лет не побывал ни один гроссмейстер или мастер.

29 лет встречаются в традиционных командных соревнованиях на 100 досках шахматисты «Спартак» и Читинского военного округа. Пока общий счет ничейный 1450:1450.

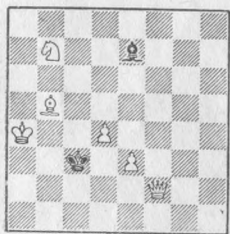
А это — два шахматиста-ветерана, участвовавшие почти во всех встречах. Слева — Владимир Борисович Шергов. Справа — Владимир Петрович Евпадов.

И. ЗИЛЬБЕР

О ПОПУЛЯРНЫХ ЗАДАЧНЫХ ТЕМАХ

Римская тема

№ 2002 Н. Коц и
К. Кокелкорн
«Deutsche Wochenschach»
1905 г.



Мат в 4 хода

№ 2003 Р. Кофман
1-й поч. отзыв
«Шахматы в СССР»
1948 г.



Мат в 3 хода

№ 2004 Ф. Палич
Спец. приз
«Svenska Dagbladet»
1929 г.



Мат в 3 хода

№ 2005 Р. Мэтьюз
1 приз
«В. С. М.»
1954 г.



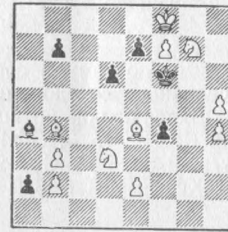
Мат в 3 хода

№ 2006 Л. Лошинский и
Р. Кофман
1 приз
«Шахматы в СССР»
1947 г.



Мат в 3 хода

№ 2007 Х. Гомолух
5-й похв. отзыв
«В.С.Ф.»
1949 г.



Мат в 3 хода

№ 2008 И. Бреуэр
«Kölnner Zeitung»
1938 г.



Мат в 3 хода

Известные проблемисты и теоретики шахматной композиции Иоган Коц (1843—1918) и Карл Кокелкорн (1843—1914) в 1905 году опубликовали четырехходовку (№ 2002), которую они посвятили своему знакомому А. Гуллиметти из Рима. Тема, которая впервые была разработана в этой задаче, названа римской темой. Белые играют таким образом, чтобы заставить черную фигуру переместиться на другую линию, откуда для парирования угрозы она будет вынуждена пойти на невыгодное поле. Если в задаче № 2002 белые попытаются сразу сыграть 1. Фе2 (угр. 2. Cd3 и 3. Фс2×), то черные ответят 1. ... Сg5! 2. Cd3 С:e3!. Поэтому белые сначала заставляют черного слона покинуть диагональ d8—h4 и стать на диагональ b8—h2, чтобы он вместо поля g5 попал на f4: 1. Kd6 (угр. 2. Ke4×) С:d6 2. Фе2 Cf4 (теперь белые могут взять слона) 3. e f Кр:d4 4. Фе5×.

№ 2009 Я. Гартонг и
М. Нимейер
III приз конк.
Голландск. шахм. союза
1944 г.



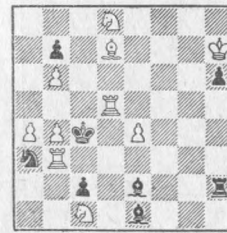
Мат в 3 хода

№ 2010 Х. Лепушиц
«Deutsche Schachztg»
1934 г.



Мат в 4 хода

№ 2011 Л. Лошинский
1 приз
«Спартак», Тбилиси,
1961/62 г.



Мат в 3 хода

Эта разновидность темы (со взятием черной тематической фигуры) в трех вариантах хорошо разработана в задаче № 2003. Если сразу 1. d4? (с угрозой 2. Ce2×), то 1. ... Ле7!. Поэтому: 1. b3 (угр. 2. Лb2 и 3. Лb1×) Лg5 2. d4 Ле5 3. de× 1. ... Лg4 2. d3 Ле4 3. de×, 1. ... Лg3 2. Kf4 Ле3 3. de×. Римскую тему с блокированием мы видим в миниатюре № 2004: 1. Фе6? Ca4!, 1. Cf5 (угр. 2. Фd6+) Ch5 2. Фе6 Ce8 3. Фf6×, а с перекрытием — в задаче № 2005: 1. Фb5 (цугцванг) Cd2 2. Лd7 Ce3 3. С:e6×, 1. ... Сс3 2. Лd8 Cd4 3. Фс4×, 1. ... Cf2 2. С:h7 Cd4 3. Фс4×, 1. ... Cg3 2. Л:g7 Ce5 3. С:e6×, и в задаче № 2006: 1. Фb3 (угр. 2. Ф:c3) С:e2 2. hg Cd3 3. Ф:d5×, 1. ... Ce4 2. Cd8 Cd3 3. Ф:d5×, 1. ... Лd4 2. K:g6 Ле4 3. Ф:d5×, 1. ... Л:e2 2. b5 Ле4 3. Ф:d5×. Своёобразие римская тема разработана в трехходовке № 2007. Ложные следы: 1. Kf2? Cd7!, 1. Kpg8 2. С:b3!, а если 1. Ke5?, то 1. ... Кр:e5 (1. ... Cd7? 2. K:d7×). 1. Cg2 (угр. 2. Ke5 Кр:e5 3. Сс3×), 1. ... С:b3 2. Kf2 Ce6 3. Сс3×, 1. ... Cd7 2. Kpg8 Ce6 3. Сс3×. Здесь тема соединена со своей антиформой.

То же сделано в угрозе и в трех вариантах задачи № 2008: 1. Kpg8 (угр. 2. Kpf8 Лe5 3. С:f6×) Лa4 2. Лh7 Лd4 3. С:f6×, 1. ... Лa3 2. Кb4 Лc3 3. С:f6× и 1. ... Л:a2 2. Лb3 Лb2 3. С:f6×.

В задаче № 2009 римская тема синтезирована с темой Вюрцбурга-Плахутты. Ложные следы: 1. С:a6? Л:a5!, 1. Ch5? Le1!. Решение: 1. Лb14 (угр. 2. h4 f5+) Лас3 2. С:a6 Л:c5 3. К:b6× и 1. ... Лсс3 2. Ch5 Ле3 3. Лd4×. В четырехходовке № 2010 римская тема проходит на фоне темы Плахутты: 1. Сb6 Лa:b6 2. Сg6 Лb5 3. Сс2 Лd5 4. Ce4× и 1. ... Лb:b6 2. Сс2 Лd6 3. Сg6 Лd5 4. Ce4×.

Очень сложно разработать римскую тему в современной форме перемены матов. В задаче № 2011 это сделано с чередованием вторых ходов белых в иллюзорной игре и в решении. В начальной позиции есть такая игра: 1. ... Сс3 2. Кf7 (2. Ке6? Лh5! Се5 3. К:c5×, 1. ... С:b4 2. Ке6 (2. Кf7? Лh5!) Сс5 3. Л:c5×. Решение: 1. Cf5 (угр. 2. Лс5+) Сс3 2. Ке6 (2. Кf7? Кb5!) Cd4 3. Л:d4×, 1. ... С:b4 2. Кf7 (2. Ке6? Кb5!) Cd6 3. К:d6×.

Задачи годового конкурса

№ 2012 Е. Кониковский
Польша



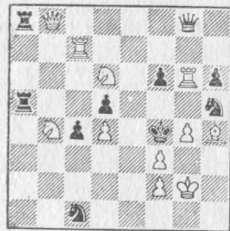
Мат в 2 хода

№ 2013 В. Селиванов
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 2014 В. Карпов
Казань



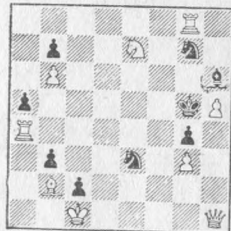
Мат в 3 хода

№ 2015 В. Косарев
Харьковская обл.



Мат в 4 хода

№ 2016 П. Печенкин
Свердловск



Обратный мат в 2 хода

№ 2017 З. Херниц и
А. Поповский
Югославия



Кооперативный мат в 2
хода

В честь 40-летия Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана центральный шахматный клуб г. Ташкента объявляет все-союзный конкурс составления шахматных задач по разделам двухходовок и трехходовок.

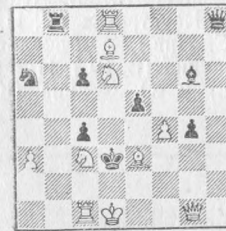
По каждому разделу установлено три приза, почетные и похвальные отзывы.

Задачи следует направлять до 1-го ноября 1964 года (по почтовому штемпелю) по адресу: г. Ташкент, стадион «Пахтакор», Центральный шахматный клуб, с пометкой «На шахматный конкурс».

Из материалов конкурсов

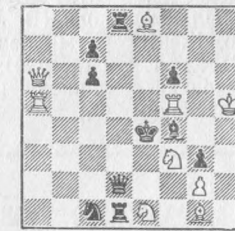
В двухходовке № 2018 автору удалось немного освежить тему полубатареи (II приз — № 2018а Л. Шведовский: Kpd2, Фh1, Лb5, Лf5, Сс8, Ка6, па4, с3, f2 — Kрс6, Ке5, пс4, с5, d3, d6, f3, 1. Фе1). Перекрытие ферзем ладьи, и наоборот, разработано в трехходовке № 2019 (III приз № 2019 В. Брон: Kрд8, Фb2, Сb1, Кf3, Кf5 — Kрс4, Лd1, Le1, Се6, Ch2, Кf4, пb6, b7, d2, f2, 1. Фа3). В задаче № 2020 два решения (II приз — № 2020а Г. Парош: Кре2, Фа3, Кс4, Кh5, пb4 — Kpf7, Фg8, Лf8, Са6, Кd8, Ке6, пb6, b7, d4, 1. Кс6).

№ 2018 Г. Германсон
1 приз
«Deutsche
Schachblätter»
1962/63 г.



Мат в 2 хода

№ 2019 Л. Лошинский и
В. Шиф
1 приз, конк. памяти
М. Врубеля
1963 г.



Мат в 3 хода

№ 2020 Я. Русек
1 приз
«Szachy»
1962 г.



Кооперативный мат в
2 хода (2 решения)

Решения задач февральского турнира решений

№ 1480а (В. Фишман). 1. Кре6.
№ 1680а (А. Глушак). 1) 1. Кb5 d6+
2. Кd5 Лс7×, 2) 1. Kpb6 С:e2 2. Лb7
Лс6×. № 1738а (Н. Димитров). С белой пешкой на g4, а не на g2. 1) 1. Лd5+ Кd3 2. Ле2 Кd:f4×, поб. реш.

1. Ф:g2 К:d3 2. Ch4 К:f2×, 2) 1. Ch4
К:d3 2. Ф:g2 К:f2×, поб. реш. 1.
Ле2+ К:e2 2. Лd5 Ке:f4×. Из турнира
решений исключена.

№ 1840 (И. Кулис). Иллюз. игра:
1. ... Кf∞ (К:e5) 2. Фе7 (Кe4)×,

1. Себ. Чередование матов (С. Пив.). № 1841 (В. Миронов). 1. Кс3. 1. Ке5 (Кd2, Кd6)? Лb7 (Се2, Се6)!. Решение и ложные следы образуют своеобразную симметричную игру (С. Пив.). № 1842 (И. Микан). 1. Ле3 угр. (е5, Лf7) 2. Се4 (Лf3, Кс4)+. Недостаток задачи — первый ход, отнимающий поле у черного короля (Ю. Ф.). № 1843 (Н. Димитров). 1. Кс3 bc 2. Ке3 (или 2. Кh4 и 2. Фh1 — дуали). Поб. реш. 1. К:f4 угр. 2. Ке6× (4+1+4). № 1844 (Е. Гороява). 1. Фс2. 1. Фа2 (Фd2)? К:c4 (Кd5)!. Неплохо! (В. Л.). № 1845 (Я. Гартонг). 1. Фс1. 1. Фd1 (Фа7 или Фb6, Кrf6 или Фе3) gh (f2, f4)!. Ложные следы украшают эту интересную задачу (Е. и В. Б.). № 1846 (Р. Рупин). 1. Фf4 Кpg7 (Кph7, Кph8) 2. Cf3 (Cd4, Ке5) ed (Кd2, К:d6)×. Трижды проходит игра белого короля (Ю. Ф.).

№ 1769а (А. Виртманис). 1. Фf4 Кh4 2. Кd3 Кf6×, поб. реш. 1. Ла6 Кf4 2. Кd5 Ке5×; близнец: 1. Ле4 Ch4 2. Кd5 Кde5×, поб. реш. 1. Фf4 Ch4 2. Ка2 Л:f4× (2+1+1). № 1847 (Н. Ивановский). 1. Фс3. 1. Фg3 (Фа1)? Ch6 (Крд6)!. Меридит на тему выбора батареи (Е. и В. Б.). № 1848 (Л. Кацнельсон). 1. Кd4. Тема Новотного с тремя угрозами — темой Флека (А. Р.). № 1849 (Н. ван Дейк). Иллюз. игра: 1. ... Ф:c6 (К:c6, Л:e6, К:e6) 2. Лd4 (Лd7, Фb5, Фf3)×. 1. Ф:c2. Очень красиво. Первый ход далеко не очевиден (В. Л.). Красивая

задача, однако ее не украшает вступительный ход (А. Р.). № 1850 (В. Копаев). 1. Фа7. Тема Пикенини (Е. и В. Б.). № 1851 (Е. Рухлис). 1. Фс8. Замечательное построение задачи (Н. В.). № 1852 (С. Лебедкин). 1. Кf1 угр. (Кс, Сс, К:d4, С:d4) 2. Ф:c6 (Л:e5, Фс5, К:d4, С:d4)+. Отличная задача (Н. В.). № 1853 (Е. Рухлис). 1. Фf6. 1. Фg6 (Се5, Cf5, Сg6, Cf6)? Кd6 (Кb6 Лd6, Ф:b5, К:a5)!. Тема Новотного с многократным выбором первого хода. Отличная задача (В. Ш.). Хорошая задача (Ю. Ф.). № 1854 (В. Бартолович и Н. Петрович). 1. d4. 1. d3 (dc, de, f3, f4, fe, fg)? Ла6+ (b3, К4с, ed, Кbe5, К4e5, С:g3+)!. Выбрать первый ход непросто (Ю. Ф.). Превосходно (Е. и В. Б.). № 1855 (К. Алхейм). 1. Лb3 угр. (b1К, b1С, bdФ или Л) 2. d4 (Лd3, Лb4, d3). Красивая задача (Ю. Ф.). Замечательная задача (И. Ф.). Очаровательно (Г. В.). № 1856 (И. Иманиски). 1. f4 e3 2. fe f3× (1. ... f4 2. gf Ле6×). Увлекает игра пешек (Н. Н.). Отличная задача (В. Ш.).

Максимальное количество очков — 52.

В решениях использованы комментарии и отзывы решателей Е. и В. Бутевых (Е. и В. Б.), Н. Варченко (Н. В.), Г. Вчерашнева (Г. В.), В. Лушикова (В. Л.), Н. Неустроева (Н. Н.), С. Пивовара (С. Пив.), А. Рекалова (А. Р.), В. Щепакина (В. Ш.), И. Филиппова (И. Ф.) и Ю. Фокина (Ю. Ф.).

Результаты февральского турнира решений

С. Пушкин (Рязанская обл.)	52	9
А. Рекалов (Ессентуки)	52	9
И. Роокс (Кохтла-Ярве)	52	9
Н. Будков (Рязанская обл.)	51	5,5
Е. и В. Бутевы (Одесская обл.)	51	5,5
Я. Палейс (Крапе)	51	5,5
И. Цигузис и Н. Шалаев (Латв. ССР)	51	5,5
В. Базилевский (Львов)	50	2
А. Ильин (Лубны)	50	2
В. Шенкин (Московская обл.)	50	2

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

Ответы присылать в редакцию «Шахматы», Рига, п/я 100, до 15 августа с. г. (по почтовому штемпелю). Решения просим присылать на почтовых открытках, указывая профессию и разряд по шахматам.

Двадцать участников конкурса, приславших наиболее правильные решения, будут награждены шахматной литературой. В случае, если правильных ответов будет получено больше, победители будут определены с помощью жребия.

КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

№ 1



Ход черных
(2 очка)

№ 2



Ход белых
(2 очка)

№ 3



Ход белых
(2 очка)

№ 4



Ход белых
(2 очка)

№ 5



Ход черных
(2 очка)

№ 6



Ход черных
(2 очка)

№ 7



Ход белых
(3 очка)

№ 8



Ход белых
(3 очка)

№ 9



Ход белых
(3 очка)

в БРАТСКИХ
РЕСПУБЛИКАХ



ТРАДИЦИЯ НАРУШЕНА

Семь лет переходящий приз — кубок центра Рудного Алтая г. Усть-Каменогорска находился у команды шахматистов общества «Торпедо». Не предвещал перемен и розыгрыш приза в этом году. Попрежнему в составе торпедовцев был мастер спорта, кандидат в мастера и сильные перворазрядники. Но все-таки кубок пришлось уступить другому коллективу. Шахматисты Всесоюзного Научно-исследовательского института цветных металлов, хотя и не имели в своих рядах «титованных лиц», очень сильно провели встречу с торпедовцами и уже в первом туре лишили их возможности продолжать дальнейшую борьбу за почетный приз. Победив затем шахматистов титано-магниевого комбината и «Динамо», команда ВНИИцветмета впервые завоевала кубок города. Победители выступали в составе перворазрядников Цай, Федоренко, Якушина, Киселева, Ауэзова, Грубникова, Пенькина и шахматистки второго разряда Роговой.

А. Пронько

Нижний Тагил. Закончилось командное первенство Свердловского областного спортивного общества «Труд» по шахматам. Первое место с результатом 26,5 очка из 40 завоевали спортсмены спортклуба «Спутник» (Нижний Тагил).

Второе место с результатом 24 очка из 40 заняли шахматисты спортклуба «Ураец» — чемпионы Нижнего Тагила.

В. Иващенко

ШЕСТЬЕ ВСЕКАЗАХСТАНСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИГРЫ

Алма-Ата. Закончилось республиканское лично-командное первенство ДСО «Буревестник» по шахматам в программе Шестых Всеказахстанских студенческих спортивных игр 1964 года, в котором приняли участие девять команд. Честь каждого коллектива защищали пять шахматистов и одна шахматистка.

Победителями стали шахматисты университета (Алма-Ата), которые выиграли все матчи, набрав 34 очка из 48. Отлично сыграл на первой доске кандидат в мастера Эдуард Цай (университет), который выиграл все восемь партий.

Второе место заняла команда Карагандинского политехнического института. У нее 31,5 очка.

К. СИВЕРЦЕВ

Новгород. В чемпионате города успех сопутствовал молодежи. Первое-второе места поделили молодые перворазрядники В. Маковецкий и ученик 8-го класса 2-й средней школы Игорь Налесный. В дополнительном матче звание чемпиона города завоевал Маковецкий (3,5:2,5).

На третьем месте ученик средней школы В. Замышляев.

В областном первенстве «Спартака» победил перворазрядник А. Аксютин, не проигравший ни одной партии. Его результат 8,5 очка из 11.

Л. Романов

УСПЕХ БОЯРИНОВА

В недавно проводившемся чемпионате Таджикской ССР по шахматам отличного успеха добился молодой кандидат в мастера представитель города Хорога В. Бояринов.

Набрав 12,5 очка из 15 возможных, он завоевал звание чемпиона Таджикистана 1964 года.

М. Джавадов

СМОЛЕНСК. Шахматисты-преподаватели смоленских ВУЗ'ов встретились в командном первенстве. В каждой команде было по 5 мужчин и 2 женщины. Победили шахматисты медицинского института, набравшие 13,5 очка. На 2-м месте — Педагогический институт — 12,5 очка, на 3-м — Энергетический институт — 11 очков.

А. ШИМАНОВИЧ

ГРОЗНЫЙ. Закончилось первенство Грозного по шахматам. Турнир проводился по швейцарской системе в 10 туров. В нем приняли участие 48 человек. Первое место занял молодой перворазрядник Саид Музаев («Спартак»), который набрал 8,5 очка из 10 возможных. На втором месте В. Солмоно («Спартак») — 7,5 очка, а на третьем месте Г. Аванесян — 7 очков.

В. СТАРЛЫЧАНОВ

Очередной чемпионат САМАРКАНДСКОЙ области принес победу Г. Туманову (г. Катта-Курган), набравшему 10,5 очка из 12. На пол-очка отстал прошлогодний чемпион — самаркандец Э. Касымов, на третьем месте — С. Феляшин (Катта-Курган). Впервые участвовал в первенстве области ученик 9-го класса Пензи Ибадуллаев. Это право он завоевал, победив в первенстве Самарканда. В чемпионате области он занял четвертое место.

С. РОЙЗЕНЗОН

Ответы на вопросы конкурса «Как бы вы продолжили?»

(«Шахматы» № 6)

1. Погач — Радович (Будапешт, 1962 г.). 1. Ф:e6! fe 2. Л:d8 Kpf7 3. Ке5+ Кре7 4. К:c6 К:c6 5. Лg8, Черные сдались.

2. Кортливер — НН (Голландия, 1941 г.). 1. Фе7+! Фg5 (или 1... g5 2. Фе1+) 2. Фе4 Фg4 3. Фе3!, Черные сдались.

3. Ормос — Батоцкий (Будапешт,

1951 г.). 1. ... Лb1+ 2. Кр Лh2 Лh1+! 3. Кр:h1 Кg3+! 4. fg Ф:g2+ 5. Кр:g2 пат.

4. Дурас — Кон (Карлсбад, 1911 г.). 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Фе7+ Кpg6 3. Лg8+ Кpf5 4. Л:g5+. Черные сдались.

5. Шлехтер — Майтнер (Вена, 1899 г.). 1. g4+! fg 2. fg+ Kph4 3.

ЧЕМПИОНАТ ЗАКОНЧЕН, ЧЕМПИОНКИ НЕТ

В Алма-Ате закончился XV-й чемпионат Казахской ССР по шахматам среди женщин, в котором принимали участие 12 перворазрядниц.

Отлично взяли старт алмаатинка Рахиль Иванова и Мария Никишева (Темир-Тау), но в шестом туре они встретились между собой, и одержав победу, Никишева стала единоличным лидером.

Нина Вялая (Талды-Курган) после трех туров имела только одно очко, но, выиграв подряд семь партий, она перед последним туром отстала от лидера только на очко. Волей жребия они встретились между собой. Одержав восьмую победу, Вялая догнала Никишеву и поделила с ней первое-второе места. Победительницы набрали по 9 очков из 11.

Никишева работает токарем на Карагандинском металлургическом заводе. Вялая — преподаватель математики из Талды-Кургана. Обе — опытные шахматистки и уже были чемпионками республики, но сгладь игры у них совершенно разный. Никишева любит смело атаковать и остро комбинировать, а Вялая предпочитает маневренную позиционную борьбу.

Для определения чемпионки Казахской ССР им предстоит сыграть матч. Врач из Чимкента Нина Попрукайло набрала 8 очков и заняла третье место.

В. БУТРОВ

Ф:h6+! Ф:h6 4. Kph2!. Черные сдались.

6. Голанд — Штиф (Будапешт, 1950 г.). 1. Kg5+! hg 2. Cg6+ Л:g6 3. Лh1+ Лh6 4. Л:h6+ gh 5. Ф17×.

7. С. Флор (1908), А. Толуш (1910), А. Лилюенталь (1911).

8. Б. Спасский (1937), М. Таль (1936), Л. Штейн (1934, 12/XI), Л. Полугаевский (1934, 20/XI).

9. В. Борисенко была чемпионкой СССР 5 раз.

10. Т. Затуловская была чемпионкой СССР 1 раз.

Многие участники конкурса указа-

ли как старейших советских гроссмейстеров Г. Левенфиша (1889—1961) и В. Рагозина (1908—1961). Так как 7-й вопрос нашего конкурса не был точно сформулирован, то ответы, в которых указываются имена Левенфиша и Рагозина, считаются правильными.

Неточно был сформулирован и 8-й вопрос. Гроссмейстеры Л. Штейн и Л. Полугаевский родились в одном и том же году, в одном и том же месяце и чуть ли не в один день. Правильными считаются те ответы, в которых упомянут один из этих гроссмейстеров, или оба.

На сей раз в нашем конкурсе приняли участие 242 читателя журнала, но только 26 прислали правильные ответы. Камнем преткновения для большинства оказалась вторая позиция, которую многие сочли ничейной, указав, что после 1. Фе7+ Фg5 2. Фе4+ белые форсируют вечный шах.

Всей жребия призами награждаются следующие 20 победителей конкурса:

И. Балуев (Донецкая обл.), Б. Болсуновский (Кустанайская обл.), Л. Вахесаар (Таллин), Г. Данзан (Монгольская Народная Республика), В. Иванов (Одесса), Б. Кириллов (Караганда), П. Комиссаров (Карагандинская обл.), А. Кондраков (Ташкент), В. Кромский (Витебск), Н. Нестров (Петропавловск на Камчатке), Н. Пархоменко (Киевская обл.), А. Подольский (Киев), Ю. Сагаев (Ленинград), И. Серебрянский (Харьков), А. Степанов (Луганская обл.), Б. Усачев (Тула), В. Успенский (Тула), А. Черес (Кировоградская обл.), К. Ядловский (Иваново-Франковская обл.), А. Ярускин (Иошкар-Ола).

Решения этюдов В. И. Тьявловского

№ 1. 1. Ch5!. Все остальное проигрывает. 1. Cb5? Ke3! 2. Cd3 f2 3. g4 Krc3 4. Ce2 Kpd2 5. Cb5 Kd5+ 6. Krc6 Kf4 7. Cf1 Kpe1 или 1. Cd7? f2 2. Ch3 Ke3 3. g4 K:g4 4. Krc6 Krc4 5. Kpd6 Kpd4 6. Cf1 Ke3 7. Ce2 Kg2 8. Cb5 Kf4 9. Cf1 Kpe4 10. Ca6 Krc3 11. Cf1 Kpd2, и черные выигрывают. 1. ... f2 2. Ce2 Ke3 3. g4!. 3. Krc6? Krc3 4. Krc5 Kf5 5. Cf1 K:g3 6. Ch3 Ke2, и выигр. 3. ... Kd5+. Если 3. ... K:g4 4. Krc6 Krc3 5. Kpd5 Kpd2 6. Ca6 Krc3 7. Cf1 — ничья. 4. Кра6!! Нельзя 4. Krc6? Kf4 5. Cf1 Krc3 6. g5 Kpd2, и выигрыв. 4. ... Krc3 5. g5!. Плохо 5. Cf1? Ke3! 6. g5 K:f1 7. g6 Ke3 8. g7 f1Ф+ или 5. Кра5? Kpd2 6. Cf1 Kpe1 7. Cc4 Ke3 8. Ca6 K:g4, и выигр. 5. ... Kf4 6. Cf1 Kpd2 7. Кра5! Kpe1 8. Cc4 Ke2 9. g6 f1Ф 10. g7 Фf5+ 11. Kpb4! Фb1+ 12. Krc5!. Ничья.

№ 2. 1. Ld8+ Krc7 2. Ld7+ Krc6 3. Kb4+ Krc5 4. Kpe4 Lf6 5. Kd3+. Можно и 5. Каб+. 5. ... Krc6 6. Л:e7 Kpd6 7. Ld7+ Krc6 8. Кс5×.

№ 3. 1. g7 Cd1 2. g4+ Kph6 3. g8K+! Kpg6 4. Kf6 Kpg5 5. Kd5+ Krc:g4 6. Ke3+, и выигрыв. 1. ... Ce2 2. Kpd5 Cd1 3. Krc4 Cg4 4. g8Cl, и выигрыв.

№ 4. 1. c5 Kf1 2. Cd5! e5+ 3. Krc:e5 Ke3 4. c6 g3 5. c7 Kc4+! 6. C:c4 g2 7. c8Л!, и выигрыв. Нельзя было 7. c8Ф? g1Ф 8. Фh8+ Kpg4 9. Фg7+ Krc3 10. Ф:g1 пат.